



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Socialrådgivernes sagstal på det kommunale børneområde

Undersøgelse af socialrådgivernes sagstal på børneområdet
i de kommunale forvaltninger

2025



**Undersøgelse af socialrådgivernes sagstal
på børneområdet i de kommunale forvaltninger, november 2025**

Udgivet af
Dansk Socialrådgiverforening
Toldbodgade 19B,
1253 København K

For yderligere oplysninger om undersøgelsen kontakt
Konsulent Elisabeth Huus Pedersen, ehp@socialraadgiverne.dk
Konsulent Sofie Birch, sobi@socialraadgiverne.dk
Studentermødjhælper Isabella Fløe Jensen, ifj@socialraadgiverne.dk

Læs mere om Dansk Socialrådgiverforenings vejledende sagstal på
www.socialraadgiverne.dk/sagstal



Indhold

1. Indledning.....	4
1.1. Opsummering af hovedresultater	4
2. Uddybning af resultaterne	9
2.1 Sagstal før barnets lov.....	9
2.2. Sagstal efter barnets lov.....	10
2.3. Socialrådgivernes vurdering af et passende sagstal.....	12
2.4. Sagstygde (sagskompleksitet)	12
2.5. Arbejdspres	16
3.0. Deltidsansatte socialrådgiveres sagstal	19
4.0. Barnets lov	21
5. Metode	24



1. Indledning

Dansk Socialrådgiverforening gennemførte i foråret 2025 en Vilårsundersøgelse, hvor kommunalt ansatte myndighedssocialrådgivere på børneområdet – betegnet som børne- og ungerådgivere i barnets lov – blev stillet en række spørgsmål om sagstal som opfølgning på indførelsen af barnets lov, som trådte i kraft 1. januar 2024.

Der er svar fra 451-710 medlemmer på de enkelte spørgsmål, og socialrådgiverne er ansat i over 90 forskellige kommuner.

Dansk Socialrådgiverforening undersøger med jævne mellemrum sagstal på de kommunale myndighedsområder. Rapporterne giver et indblik i forholdene for socialrådgiverne, og bidrager til udvikling og justering af Dansk Socialrådgiverforenings vejledende sagstal.

Rapporten tager udgangspunkt i svar fra socialrådgivere med myndighedsansvar ansat på fuld tid i de kommunale forvaltninger. Desuden er der tilføjet enkelte resultater om socialrådgivere på deltid.

Denne rapport består af en opsummering af hovedresultaterne og et længere afsnit, som uddyber resultaterne og som indeholder tabeller, grafer og citater. Der afsluttes med et afsnit om metode.

1.1. Opsummering af hovedresultater

Hovedkonklusioner

- Socialrådgiverne har aktuelt 33 sager i gennemsnit. Det er faldet med 1 sag fra før indførelsen af barnets lov 1. januar 2024, men steget siden DS' TR-undersøgelse gennemført i foråret i 2023, hvor sagstallet var 31 sager.
- Socialrådgiverne vurderer, at et passende antal sager er 24 sager i gennemsnit. Hovedparten peger på mellem 19 og 28 sager.
- Deltidsansatte socialrådgiveres sagstal ligger meget tæt på de fuldtidsansattes sagstal. De deltidsansatte har efter indførelsen af barnets lov 30 sager i gennemsnit.
- Tekstsvarene beskriver en række forskellige faktorer, der bidrager til at sagerne kan blive tunge (komplekse og komplicerede) at arbejde med. Bl.a. flere samtidige problemstillinger, vanskeligt samarbejde med familien, mange eksterne aktører og sektorer, ventetid på udredning og behandling, osv.



- Halvdelen af socialrådgiverne har sagsstammer med overvejende tunge eller meget tunge sager (komplekse eller komplicerede sager). Den anden halvdel har sagsstammer med blandede sager med forskellig sagstygnde.
- De socialrådgivere, som har overvejende tunge eller meget tunge sager, har lige så mange sager, som de socialrådgivere, der har en sagsstamme med blandede sager (der også indeholder enkle og mindre tidskrævende sager). Samtidig oplever de socialrådgivere, som overvejende har tunge sager i deres sagsstamme, at deres sagsmængde er for høj.
- Socialrådgivere, der har sagsstammer med blandede sager, oplever mindre arbejdspress end de socialrådgivere, som har sagsstammer med overvejende tunge sager.
- 86 procent af socialrådgiverne har et højt arbejdspress. De har også flere sager end de socialrådgivere, som svarer, at de har et passende eller lavt arbejdspress.
- Tekstsvarene viser, at arbejdspresset stammer fra nye opgaver, der er kommet til som følge af barnets lov, fx screeninger, øget inddragelse af barnet, to på svære sager, osv.
- 58 procent af socialrådgiverne svarer, at de er uenig eller meget uenig i at de på deres arbejdsplads kan opfylde kravene i barnets lov med de nuværende ressourcer, og kun 16 procent er enig eller meget enig.
- Antallet af sager har betydning for muligheden for at overholde barnets lov, idet de socialrådgivere, som er enig i eller meget enig i, at de kan overholde barnets lov, også har færre sager.
- De socialrådgivere, som svarer, at arbejdspladsen har svært ved at overholde kravet i barnets lov om at være to på svære sager, oplever et højere arbejdspress.



Hovedresultaterne vedr. sagstal

(tallene i parentes anfører hvor hovedparten af respondenternes svar befinder sig)

	Sagstal før barnets lov	Sagstal i dag (efter barnets lov - på undersøgelsestidspunktet)	Vurdering af det passende sagstal	DS' vejledende sagstal - på undersøgelsestidspunktet
Fuldtids-ansatte	34 (24-43)	33 (24-42)	24 (19-28)	Ca. 20-30

Sagstal før barnets lov

Før barnets lov trådte i kraft havde socialrådgiverne i gennemsnit ansvar for 34 sager. Sagstallet varierede fra 12 til 77 sager. Dog havde hovedparten mellem 24 og 43 sager.

Undersøgelse i 2023

I foråret 2023 blevet der foretaget en lignende undersøgelse om sagstal via DS' tillidsrepræsentanter. På det tidspunkt var det gennemsnitlige aktuelle sagstal 31 sager på børne-familieområdet og 34 sager på børne-handicapområdet.

Sagstal efter barnets lov

Efter barnets lov - på undersøgelsestidspunktet – har socialrådgiverne i gennemsnit ansvar for 33 sager. Det varierer fra 7 til 82 sager. Dog har hovedparten mellem 24 og 42 sager.

Dermed er det gennemsnitlige sagstal for socialrådgiverne efter indførelse af Barnets Lov faldet med 1 sag, men steget i sammenligning med undersøgelsen i 2023.

77 procent af socialrådgiverne vurderer, at deres sagsmængde er for høj – deres gennemsnitlige sagstal er på 35 sager. 23 procent af socialrådgiverne vurderer at deres sagsmængde er passende og deres gennemsnitlige sagstal er på 26 sager.

Socialrådgivernes vurdering af et passende sagstal

På spørgsmålet om hvad socialrådgiverne vurderer som et passende sagstal, er svaret 24 sager i gennemsnit.

Forslagene varierer fra 10 til 45 sager. Dog foreslår hovedparten mellem 19 og 28 sager.

**Undersøgelse i 2023**

I 2023 vurderede tillidsrepræsentanterne, at 24 sager ville være passende på børne-familieområdet og 28 sager ville være passende på børne-handicapområdet.

Dansk Socialrådgiverforening anbefaler aktuelt – på undersøgelsestidspunktet - ca. 20-30 sager som et vejledende sagstal på begge områder, som i dag er slået sammen.

20 procent af socialrådgiverne vælger ikke at svare på spørgsmålet om hvad der vil være et passende sagstal. Mange svarer 'ved ikke' eller 'ikke relevant', og en del andre er kritiske overfor måling af sagstal og mener, at det er unuanceret, fordi der er stor forskel på sagerne. De peger på sagernes tyngde som den vigtigste parameter.

Sagstyngde (sagskompleksitet)

20 procent af socialrådgiverne har 'overvejende meget komplekse sager', 22 procent har 'overvejende komplekse sager,' 55 procent har en 'blanding af enkle, komplekse og meget komplekse sager' og endelig er der 4 procent, der har 'overvejende enkle sager'.

Disse fire grupper har næsten samme gennemsnitlige sagstal. Der ses kun små forskelle på antallet af sager mellem de fire grupper. Man kunne ellers have forventet, at de socialrådgivere, som overvejende har mange komplekse sager ville have færre sager end de socialrådgivere, som især har blandede sager eller overvejende enkle sager.

Til gengæld viser det sig, at de socialrådgivere, som har en sagsstamme med mange komplekse sager, også vurderer, at de har for mange sager. Og omvendt, at socialrådgivere som primært har blandede sager eller enkle sager i højere grad vurderer, at deres sagsmængde er passende.

Tekstsvarene viser, at der er meget stor bevidsthed om at tunge, komplekse sager kræver mere tid, og dermed færre sager. De komplekse sager beskrives som sager med flere samtidige problemstillinger, vanskeligt eller konfliktfyldt samarbejde med forældrene, behov for samarbejde med andre aktører og sektorer. Det er også sager med familier, hvor der er psykiatriske diagnoser, herunder ofte ventetid på udredning og behandling. Endelig er der organisatoriske forhold i forhold til ledelse og beslutningsgange samt emotionelle belastninger i sager med blandt andet overgreb på små børn.

Arbejdspres

36 procent af socialrådgiverne har et meget højt arbejdspres, 50 procent svarer at det er højt, 12 procent at det er passende, mens blot 1 procent svarer at det er 'lavt'.



De socialrådgivere, som svarer at de har et meget højt eller højt arbejdspress har i gennemsnit 34 og 33 sager. De socialrådgivere, som svarer, at de har et passende eller et lavt arbejdspress, har i gennemsnit 28 og 27 sager.

Der ses en tydelig tendens til at de socialrådgivere, som har sagsstammer med høj kompleksitet (sagstyngde), også samtidig oplever et højt arbejdspress. Omvendt har de socialrådgivere, som har en blandet sagsstamme med både enkle og komplekse sager, et mindre arbejdspress.

Deltidsansatte socialrådgivere

De deltidsansatte socialrådgivere har i gennemsnit en 30 timers arbejdsuge. Der er mellem 97 og 76 respondenter på de enkelte spørgsmål.

De deltidsansatte socialrådgivere havde før indførelsen af Barnets lov i gennemsnit 33 sager.

Efter Barnets Lov har de deltidsansatte 30 sager i gennemsnit. Det spænder fra 10 – 70 sager, men hovedparten har mellem 20 og 40 sager.

De deltidsansatte vurderer, at 24 sager i gennemsnit vil være et passende sagstal. Det spænder over 15-60 sager, men hovedparten foreslår 18-30 sager.

Det er undersøgt, om der skulle være et særligt mønster i antallet af sager, som socialrådgiverne mener er passende - i forhold til antal timer som man arbejder. Der ses ingen sammenhæng.

Det er bemærkelsesværdigt, at de deltidsansattes socialrådgiveres sagstal – både før Barnets Lov, deres aktuelle sagstal samt deres vurdering af et passende sagstal, er næsten overensstemmende med de fuldtidsansattes. Undersøgelsen giver ikke svar på dette spørgsmål, men der kan tænkes flere forklaringer på det. Fx at deltidsansatte har færre tunge sager og flere enkle sager, eller at arbejdspladserne ikke tager tilstrækkeligt hensyn til de deltidsansattes timetal ved fordelingen af sager.

Barnets Lov

I undersøgelsen bliver socialrådgiverne bedt om at forholde sig til følgende udsagn: *'På min arbejdsplads kan vi – med de nuværende ressourcer – opfylde kravene i barnets lov'*. Her svarer 58 procent at de er uenige/meget uenige, 26 procent svarer hverken/eller, mens 16 procent svarer, at de er enige/meget enige.

Når dette resultat sammenkobles med socialrådgivernes aktuelle sagstal, viser det sig, at den andel af respondenterne, der er meget uenig i eller uenig i, at man kan opfylde kravene i barnets lov, har et langt større antal sager (hhv. 35 sager og 34 sager) end den andel af respondenterne, der er enig eller meget enig i, at man kan opfylde barnets lov (hhv. 27 og 30 sager). Den fjerdedel, som er i tvivl om hvorvidt man kan opfylde kravene



i barnets lov, har i snit 33 sager. Det ser således ud til at antallet af sager har betydning for om kravene i barnets lov kan opfyldes. Jo færre sager desto bedre mulighed for at overholde loven.

På spørgsmålet om 'På hvilke områder har I svært ved at overholde loven? To på svære sager' bliver krydset med socialrådgivernes oplevelse af deres arbejdspress, viser det sig, at den gruppe, der svarer ja til spørgsmålet, har et højere arbejdspress end den gruppe, der svarer nej til spørgsmålet.

Tekstsvarene i undersøgelsen viser, at arbejdspresset bl.a. stammer fra nye opgaver som følge af indførelsen af barnets lov. Socialrådgiverne peger på mange screeninger, mange børnefaglige undersøgelser, den høje grad af inddragelse af barnet, flere møder, mere koordinering og mere journalskrivning.

2. Uddybning af resultaterne

Dette afsnit bygger på alene på data fra fuldtidsansatte socialrådgivere.

2.1 Sagstal før barnets lov

451 medlemmer har svaret på spørgsmålet, *Hvor mange sager havde du før, barnets lov trådte i kraft?*, hvoraf 89 kommuner er repræsenteret.

Socialrådgiverne havde i gennemsnit 33,8 sager før barnets lov.

Svarene spænder fra 12 til 77 sager.

Hovedparten havde mellem 24,3 og 43,3 sager.

Antal sager før barnets lov	Antal svar	Procent
15 eller under	6	1
16-20	13	3
21-25	71	16
26-30	108	24
31-35	97	22
36-40	84	19
41-45	33	7
46-50	15	3
51-55	7	2
56-60	10	2
61 eller over	7	2
I alt	451	100



2.2. Sagstal efter barnets lov

623 medlemmer har svaret på spørgsmålet, *Hvor mange sager har du nu?*, hvoraf 93 kommuner er repræsenteret.

Socialrådgiverne har i gennemsnit 33,0 nu, efter Bbarnets lov.

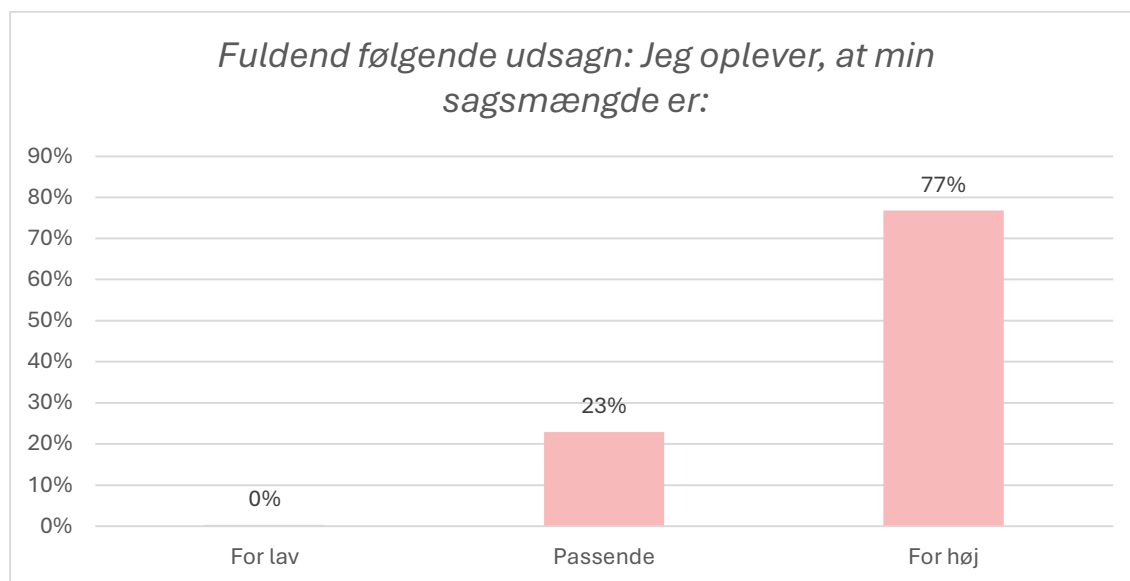
Svarene spænder fra 7 til 82 sager.

Hovedparten har mellem 23,9 og 42,2 sager.

Antal sager efter barnets lov	Antal svar	Procent
15 eller under	9	1
16-20	27	4
21-25	77	12
26-30	151	24
31-35	163	26
36-40	102	16
41-45	52	8
46-50	18	3
51-55	8	1
56-60	7	1
61 eller over	9	1
I alt	623	100

Sagsmængden

672 medlemmer har svaret på spørgsmålet *'Fuldend følgende udsagn: Jeg oplever, at min sagsmængde er'*: hvoraf 516 (77%) svarer, at denne er 'for høj', 154 (23%) svarer 'passende', og blot 2 (~0%) svarer 'for lav'.





Sagsmængdevurdering i forhold til det aktuelle sagstal

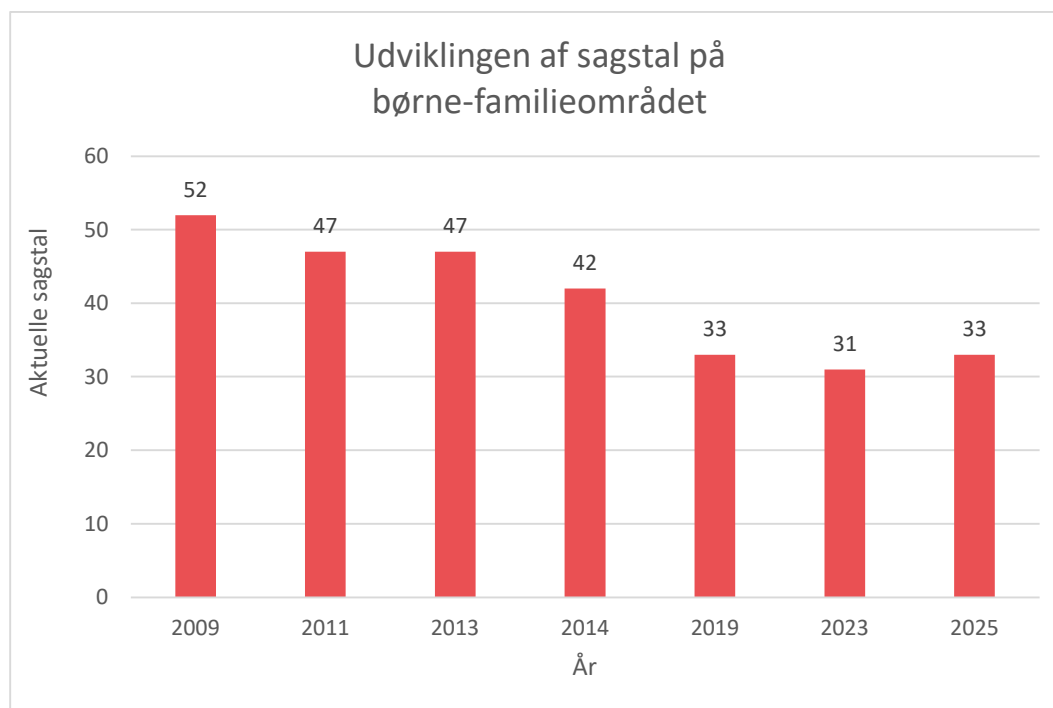
77 procent af de adspurgte vurderer, at sagsmængden er for høj. Disse har mellem 16 og 82 sager, med et gennemsnit på 35,2 sager, og hvor hovedparten har mellem 26,6 og 43,7 sager.

23 procent af de adspurgte vurderer, at sagsmængden er passende. Disse har mellem 8 og 52 sager, med et gennemsnit på 26,1 sager, og hvor hovedparten har mellem 19,9 og 33,1 sager.

De to medlemmer, der vurderer, at sagsmængden er for lav, har hhv. 23 og 38 sager med et gennemsnit på 30,5 sager.

Socialrådgivernes sagstal – historisk

Det fremgår af nedenstående grafik, at socialrådgivernes aktuelle sagstal på børne-familieområdet¹ gennem årene har bevæget sig nedad frem mod 2019. I de senere år har det aktuelle sagstal været lidt mere stabilt.



¹ Tallene dækker kun børne-familieområdet og ikke børne-handicapområdet (som gennem alle år har haft et højere sagstal). Data stammer fra undersøgelser som Dansk Socialrådgiverforening har lavet gennem årene. I samme periode har DS' vejledende sagstal også ændret sig: I 2007: 30-45 børnesager. I 2015: 25-35 børnesager. I 2020: 20-30 børnesager.



2.3. Socialrådgivernes vurdering af et passende sagstal

587 medlemmer har svaret på spørgsmålet, *Hvad ville være et passende antal sager pr. socialrådgiver på børne- og familieområdet?*, hvoraf 92 kommuner er repræsenteret.

Socialrådgiverne mener i gennemsnit at 23,6 sager er et passende antal.

Svarene spænder fra 10 til 45 sager.

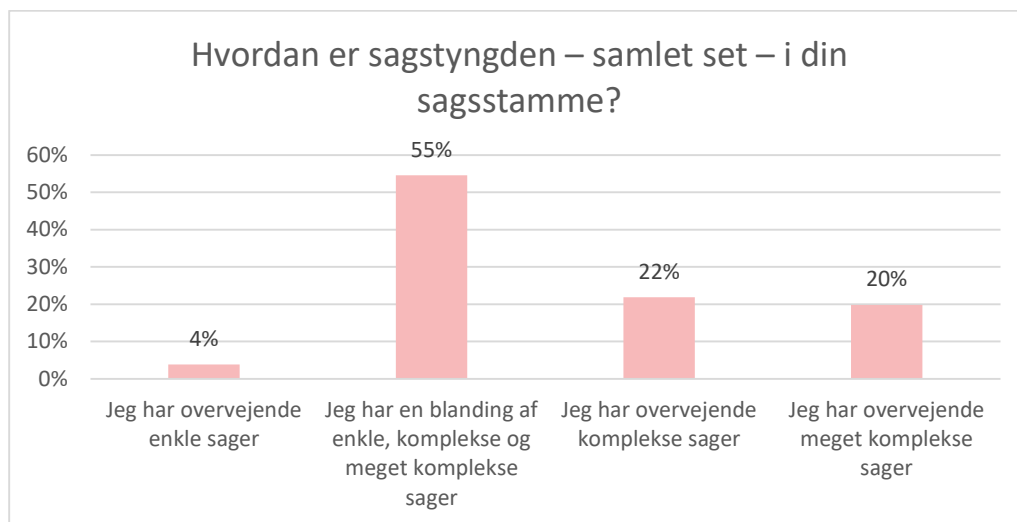
Hovedparten svarer mellem 19,1 og 28,2 sager.

Passende antal sager	Antal svar	Procent
15 eller under	23	4
16-20	144	25
21-25	281	48
26-30	113	19
31-35	18	3
36-40	6	1
41-45	2	0
46 eller over	0	0
I alt	587	100

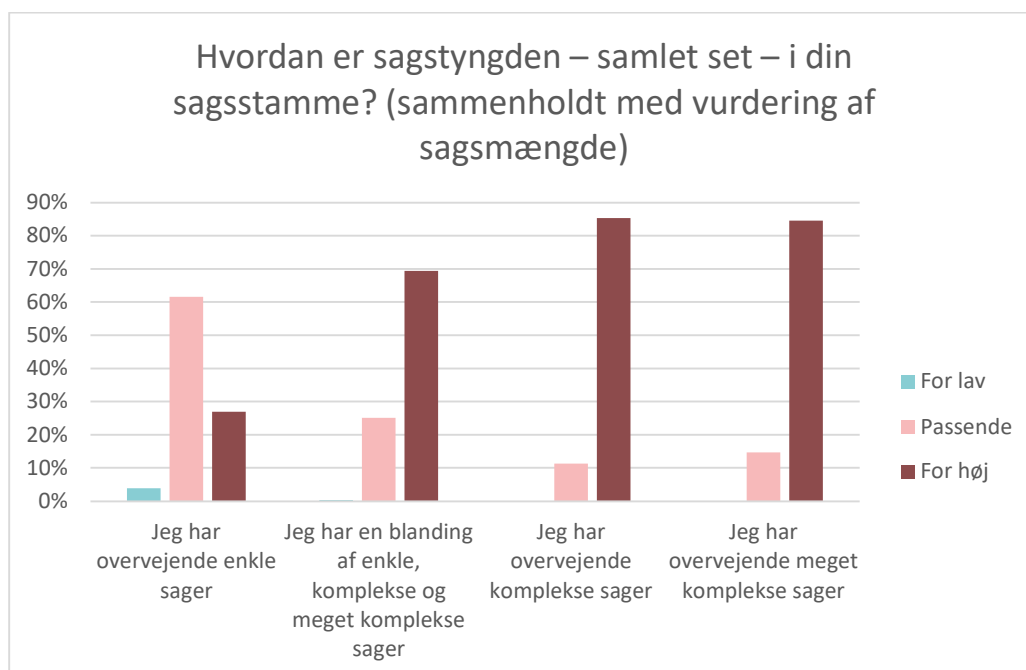
Derudover er der 20 procent af socialrådgiverne, som vælger ikke at svare på spørgsmålet om hvad der vil være et passende sagstal. Mange svarer 'ved ikke' eller 'ikke relevant', og en del andre er kritiske overfor måling af sagstal og mener, at det er unuanceret, fordi der er stor forskel på sagerne. De peger på sagernes tyngde som den vigtigste parameter.

2.4. Sagstyngde (sagskompleksitet)

687 medlemmer har svaret på spørgsmålet, *Hvordan er sagstyngden – samlet set – i din sagsstamme?* Hvoraf 20 procent (136 pers.) har 'overvejende meget komplekse sager', 22 procent (150 pers.) har 'overvejende komplekse sager', 55 procent (375 pers.) har 'en blanding af enkle, komplekse og meget komplekse sager', og blot 4 procent (26 pers.) har 'overvejende enkle sager'.



I den nedenstående grafik er sagsstammernes tyngde fordelt på socialrådgivernes vurdering af om deres sagsmængde er lav, passende eller høj. Her ses tydeligt, at sagsstammer med høj kompleksitet er associeret med en vurdering af at man har for mange sager. Omvendt følges sagsstammer med mange enkle sager med en vurdering af, at man har en passende sagsmængde.



Sagstygde og sagstal

Herunder krydses spørgsmål om sagstygde i sagsstammen med spørgsmålet om antallet af aktuelle sager. Her ses det, at der kun er små forskelle på det gennemsnitlige sagstal mellem de grupper, som har overvejende komplekse (tunge) sager og de grupper som har overvejende blandede sager eller enkle sager.



20 procent af de adspurgte har overvejende meget komplekse sager. Disse har mellem 8 og 58 sager, med et gennemsnit på 31,2 sager, og hvor hovedparten har mellem 23,3 og 39,1 sager.

22 procent af de adspurgte har overvejende komplekse sager. Disse har mellem 17 og 82 sager, med et gennemsnit på 35,3 sager, og hvor hovedparten har mellem 25,6 og 45,0 sager.

55 procent af de adspurgte har en blanding af enkle, komplekse og meget komplekse sager. Disse har mellem 7 og 70 sager, med et gennemsnit på 32,9 sager, og hvor hovedparten har mellem 24,2 og 41,5 sager.

4 procent af de adspurgte har overvejende enkle sager. Disse har mellem 12 og 65 sager, med et gennemsnit på 32,1 sager, og hvor hovedparten har mellem 17,6 og 46,7 sager.

Faktorer, der bidrager til at øge kompleksiteten i sagerne

I undersøgelsen får socialrådgiverne mulighed for at uddybe, hvad der oftest bidrager til at øge kompleksiteten i sagerne. Der har 610 respondenter valgt at svare på.

Tekstsvarene er analyseret på tværs, og her viser det sig at kompleksitet i socialrådgivernes sager dækker over flere forskellige forhold:

Flere samtidige problemstillinger i familien. Der er ofte kombinationer af sygdom, psykisk sygdom, misbrug, vold, kriminalitet og/eller fattigdom. Mange beskriver, at problemkomplekserne hænger sammen og gensidigt forstærker hinanden.

Samarbejdsvanskeligheder. Typisk forældre der ikke samarbejder med myndigheden eller med hinanden. Der ses også manglende tillid til systemet, som viser sig som vrede, gentagne henvendelser – også til ledelse og politikere i kommunen. Der ses også manglende indsigt i egne problemer og modstand mod indsatserne. Samarbejdet kan være meget konfliktfyldt og somme tider truende.

Mange aktører og sektorer. Sagerne kræver samarbejde med mange forskellige faglige instanser, fx skole, PPR, psykiatrien, familiehuse, politi, retssystemet, ankestyrelse, osv. Samarbejdet kan være præget af manglende koordinering og udfordringer i det tværfaglige samarbejde.

Sager med anbringelse og tvang. Anbringelser, især anbringelser uden samtykke, bortadoptioner og sager med ungekriminalitetsnævnet samt retssager. Disse sager kræver tæt dokumentation, tværfagligt samarbejde og høj juridisk præcision.

Diagnoser og manglende behandlingstilbud. Psykiatriske diagnoser, både hos børn og forældre. Ventetid på udredning og behandling er belastende. Visse diagnoser og



funktionsnedsættelser kræver anvendelse af flere lovgivninger (fx servicelov, sundhedslov, folkeskolelov).

Organisatoriske forhold. Antal sager pr socialrådgiver kan i sig selv øge oplevelsen af kompleksitet i arbejdet. Desuden er utilgængelig ledelse, personaleudskiftninger og langsommelighed i beslutningsgange problematiske forhold.

Emotionelle og etiske belastninger. Sager med vold, overgreb, akut fare og særligt små børn er følelsesmæssigt belastende. Desuden forstærkes kompleksiteten af krav om hurtige beslutninger med store konsekvenser.

Eksempler på komplicerede sager

Forhold hos familien:

"Fx forældre der står udenfor arbejdsmarkedet, skolevægring hos børn, psykiatriske diagnoser hos forældre og børn, misbrug hos forældre eller den unge, kriminalitet hos forældre eller den unge, ... historik med overgreb hos forældre og/eller børn. Mange søskende med forskellige fædre - komplekse "familiesystemer". Højt konfliktniveau eller vold i familien. Ophold på krisecenter, ustabilitet i bolig - mange flytninger – udsættelser, trængt økonomi, integrations-borgere - sprogvanskeligheder, kulturelle forskelle, æresrelaterede konflikter, traumer, fysisk sygdom. Lav IQ, alkoholskader."

Forhold på arbejdspladsen:

"Ventetid på indsatserne, børnene er mere udsatte end tidligere. ... Man er meget afhængig af samarbejdspartnere og professionelle omkring familien, når man har den koordinerende funktion og det opleves, at også de er mere pressede end tidligere."

"En kompleks sag er når der er flere indsatser iværksat til gavn for barnet. Samt behov for løbende og tæt koordinering, så der kan rettes ind og rettes til, når der er brug for det."

"Høje dokumentationskrav. Mange høringer og inddragelser - som kan være svær at presse ind i en fyldt kalender. At der ikke er egen beslutningskompetence - så man skal retur og spørge om lov, og ikke kan lave løsninger i mødekontekster."

Forhold i samarbejdet med andre aktører:

"Sager har ofte mange faglige aktører inde over, og flere i sektorer der alle er pressede, så koordinering af indsatser ofte udfordres fordi der er mangel på tid alle steder. Psykiatri, børnehuse, hospitaler, retten, kriminalforsorgen, ungdomskriminalitetsnævn. Men også i samarbejdet med skoler, anbringelsessteder, støttende indsatser og diverse etablerede"



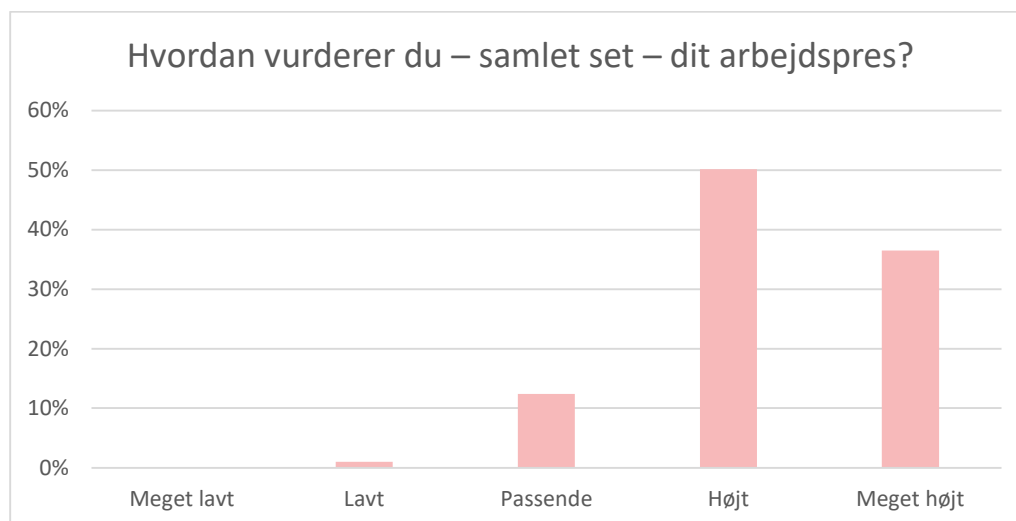
netværk i kommunerne og på tværs af kommunerne skal inddrages og orienteres og justeres. Mange sager dækker flere arenaer og kræver et stort koordinerende arbejde, som kræver meget tid."

Mistro til systemet:

"At vi først får kendskab til familierne alt for sent, børn der er traumatiserede af lang tids mistrivsel og forældre der synes "de ved bedst". Mange er svære at hjælpe, da de har størst fokus på at kæmpe mod "systemet" og bruger utrolig meget tid på at klage, søge aktindsigt eller skrive lange mails med virkelig mange spørgsmål, som kan være besvaret tidligere og tit flere gange. Det er ikke ualmindeligt at forældrene deltager i møderne med deres advokater og det er både forældre og advokater der ringer og skriver om det samme, det koster utrolig meget tid der kunne være brugt til at hjælpe børnene."

2.5. Arbejdspres

710 medlemmer har svaret på spørgsmålet, *Hvordan vurderer du – samlet set – dit arbejdspres?* hvoraf 36 procent (259 pers.) svarer, at der er 'meget højt', 50 procent (356 pers.) svarer 'højt', 12 procent (88 pers.) svarer 'passende', blot 1 procent (7 pers.) svarer 'lavt', mens ingen svarer 'meget lavt'.



Arbejdspres i forhold til det aktuelle sagstal

Herunder krydses spørgsmålene vedr. arbejdspres og antallet af aktuelle sager. Det fremgår tydeligt, at arbejdspreset opleves højere jo flere sager man har.

Meget højt arbejdspres – antal sager



36 procent af de adspurgte vurderer, arbejdspresset er meget højt. Disse har mellem 17 og 82 sager, med et gennemsnit på 33,5 sager, og hvor hovedparten har mellem 25,8 og 43,2 sager.

Højt arbejdspress – antal sager

50 procent af de adspurgte vurderer, at arbejdspresset er højt. Disse har mellem 7 og 67 sager, med et gennemsnit på 33,0 sager, og hvor hovedparten har mellem 23,9 og 42,2 sager.

Passende arbejdspress – antal sager

12 procent af de adspurgte vurderer, arbejdspresset er passende. Disse har mellem 10 og 68 sager, med et gennemsnit på 28,3 sager, og hvor hovedparten har mellem 19,3 og 37,3 sager.

Lavt arbejdspress – antal sager

1 procent af de adspurgte vurderer, arbejdspresset er lavt. Disse har mellem 25 og 40 sager fordelt jævnt udover intervallet, med et gennemsnit på 26,8 sager.

Arbejdspress i forhold til sagstygde (sagskompleksitet)

Herunder krydses spørgsmålet om arbejdspress med den type sager, som de overvejende har i deres sagsstamme. Det fremgår klart, at gruppen med meget højt arbejdspress også har den største andel af sagsstammer med de mest komplekse sager. Omvendt har gruppen som oplever, at de har et passende arbejdspress, gennemsnitligt langt færre af sagsstammer med meget komplekse sager, og tilsvarende flere sagsstammer med blandede sager.

Meget højt arbejdspress – fordelt på sagsstammernes sagstygde

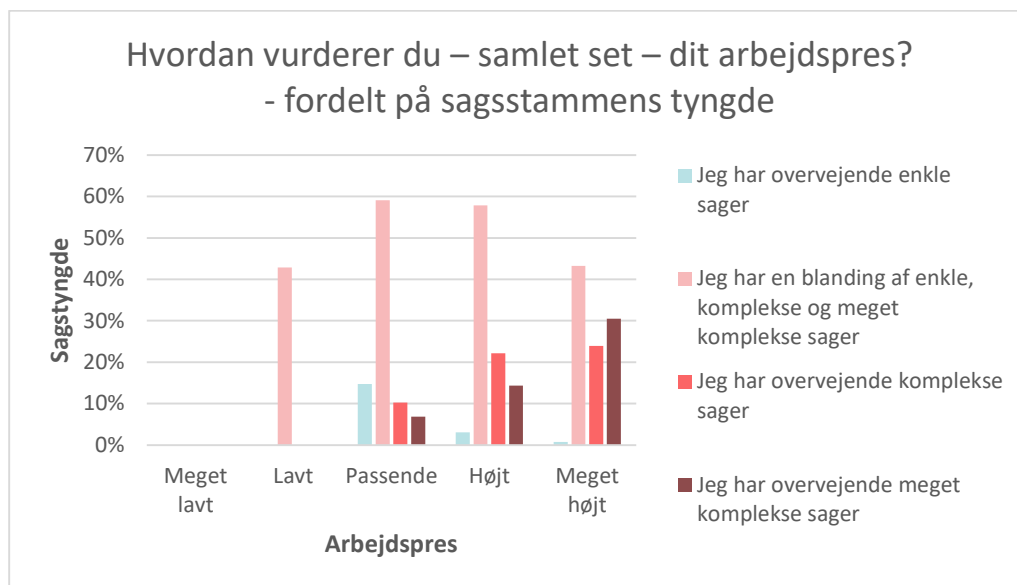
Ud af de 259 besvarelser svarer 31 procent (79 pers.), at de har meget komplicerede sager, 24 procent (62 pers.) har komplicerede sager, 43 procent (112 pers.) har en blanding af enkle, komplicerede og meget komplicerede sager, og 1 procent (2 pers.) har enkle sager. De resterende 4 personer svarer blankt.

Højt arbejdspress - fordelt på sagsstammernes sagstygde

Ud af de 356 besvarelser har 14 procent (51 pers.) meget komplicerede sager, 22 procent (79 pers.) har komplicerede sager, 58 procent (206 pers.) har en blanding af enkle, komplicerede og meget komplicerede sager, og 3 procent (11 pers.) har enkle sager. De resterende 9 personer svarer blankt.

Passende arbejdspress - fordelt på sagsstammernes sagstygde

Ud af de 88 besvarelser svarer 7 procent (6 pers.), at de har meget komplicerede sager, 10 procent (9 pers.) har komplicerede sager, 59 procent (52 pers.) har en blanding af enkle, komplicerede og meget komplicerede sager, og 15 procent (13 pers.) har enkle sager. De resterende 8 personer svarer blankt.



Eksempler på højt sagspres

I undersøgelsen var det muligt for respondenterne at komme med tekstsvar. Her er nogle eksempler fra arbejdspladser med et højt arbejdspress:

”Mange sager overskrides på tidsfrister fx grundet arbejdspress, opsigelser fra kollegaer, dårlig sagsbehandling manglende tydelig og vidende ledelse.”

”Lovens intention om at vi faktisk er mere til stede omkring familierne/børnene, hvilket er meningsgivende og godt, men ikke står mål med virkelighedens arbejdspress og vores dages omskiftelighed, fordi ingen uge bliver som den er planlagt.”

”Flere opgaver, uden flere ressourcer, øger arbejdspresset yderligere, hvilket medfører mindre tid til opgaverne, fx opfølgning i sagerne.”

”... særligt også at min afdeling i flere år har været ved at knække og har knækket af flere omgange med adskillige stresssygemeldinger og opsigelser med mere. Så alle rådgivere har et stort efterslæb som vi hele tiden arbejder på at indhente mens vi samtidig modtager nye sager. Vi skal ændre afgørelser om fra serviceloven til barnets lov. Ledelsen er med til at gøre arbejdet mere langtrukket og besværligt. Derudover oplever vi at flere forældre har mistet tillid til os rådgivere og der derfra kommer flere arbejdsopgaver...”



3.0. Deltidsansatte socialrådgiveres sagstal

I undersøgelsen er der spurgt til, hvor mange timer man er ansat. Dels for at kunne sammenholde besvarelsene om sagstal i forhold til en fuldtidsstilling, men også for at kunne se om der *gør sig særlige forhold gældende* for deltidsansatte socialrådgivere.

De deltidsansatte socialrådgivere har i gennemsnit en 30 timers arbejdsuge.

Antal sager før barnets lov

De deltidsansatte socialrådgivere havde før indførelsen af Barnets lov i gennemsnit 33 sager.

Antal sager efter barnets lov

97 medlemmer har svaret på spørgsmålet, *Hvor mange sager har du nu?*, hvoraf 52 kommuner er repræsenteret.

Socialrådgiverne har i gennemsnit 30,3 nu, efter barnets Lov.

Svarene spænder fra 10 til 70 sager.

Hovedparten har mellem 20,4 og 40,2 sager.

Antal sager i dag - efter barnets lov	Antal svar	Procent
15 eller under	3	3
16-20	5	5
21-25	24	25
26-30	26	27
31-35	20	21
36-40	10	10
41-45	4	4
46-50	1	1
51-55	1	1
56-60	0	0
61 eller over	3	3
I alt	97	100

Deltidsansatte socialrådgivernes vurdering af et passende sagstal

76 medlemmer har svaret på spørgsmålet, *Hvad ville være et passende antal sager pr. socialrådgiver på børne- og familieområdet?*, hvoraf 42 kommuner er repræsenteret.

Socialrådgiverne mener i gennemsnit at 24,4 sager er et passende antal.

Svarene spænder fra 15 til 60 sager.

Hovedparten svarer mellem 18,3 og 30,5 sager.



Ønske om passende antal sager	Antal svar	Procent
15 eller under	1	1
16-20	20	26
21-25	35	46
26-30	14	18
31-35	3	4
36-40	2	3
41-45	0	0
46-50	0	0
51-55	0	0
56-60	1	1
61 eller derover	0	0
I alt	76	100

Det er bemærkelsesværdigt, at de deltidsansattes socialrådgiveres sagstal – både før barnets lov, deres aktuelle sagstal samt deres vurdering af et passende sagstal, er næsten overensstemmende med de fuldtidsansattes sagstal. Det kan der være flere forklaringer på. Fx at deltidsansatte har færre tunge sager og flere enkle sager², eller at arbejdspladserne ikke tager tilstrækkeligt hensyn til de deltidsansattes mindre timetal ved fordelingen af sager.

Det er undersøgt, om der skulle være et særligt mønster i antallet af sager, som socialrådgiverne mener er passende - i forhold til antal timer som man arbejder. Der ses ingen sammenhæng.

² Konkret ses det, at en af de deltidsansatte respondenter, som hovedsageligt har enkle sager, også har et meget højt sagstal (70 sager). Denne respondent vurderer, at 60 sager vil være passende. Dette svar påvirker gennemsnitstallene relativt meget.

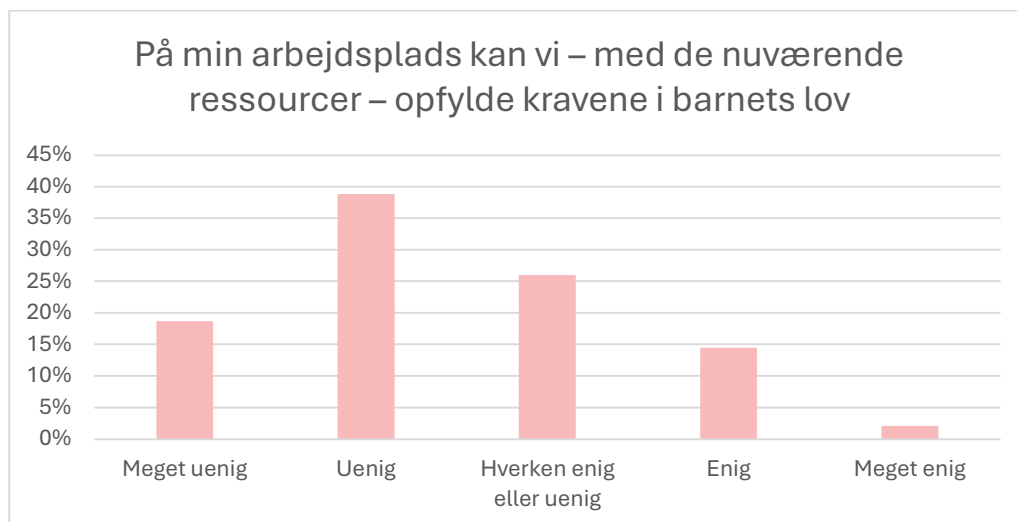


4.0. Barnets lov

I vilkårsundersøgelsen stilles en række spørgsmål om Barnets Lov, herunder om muligheden for at opfylde kravene i loven.

Mulighed for at overholde barnets lov

670 medlemmer har svaret på spørgsmålet, *På min arbejdsplads kan vi – med de nuværende ressourcer – opfylde kravene i barnets lov*, hvoraf 125 (19%) svarer, at de er 'meget uenig', 260 (39%) svarer 'uenig', 174 (26%) svarer 'hverken enig eller uenig', 97 (14%) svarer 'enig', blot 14 (2%) svarer 'meget enig'.



Mulighed for at opfylde kravene i barnets lov sammenholdt med det aktuelle sagstal

I det følgende sammenstilles svarene på spørgsmålet om muligheden for at opfylde loven med socialrådgivernes aktuelle sagstal. Det fremgår tydeligt, at de socialrådgivere, som svarer meget uenig, uenig eller hverken/eller har et højere gennemsnitligt sagstal end de grupper, som svarer, at de er enige eller meget enige i, at de kan opfylde barnets lov.

19 procent af de adspurgte er meget uenig i udsagnet. Disse har mellem 7 og 68 sager, med et gennemsnit på 34,5 sager, og hvor hovedparten har mellem 26,2 og 42,3 sager.

39 procent af de adspurgte er uenig i udsagnet. Disse har mellem 8 og 70 sager, med et gennemsnit på 34,0 sager, og hvor hovedparten har mellem 24,8 og 43,3 sager.

26 procent af de adspurgte er hverken enig eller uenig i udsagnet. Disse har mellem 12 og 82 sager, med et gennemsnit på 33,4 sager, og hvor hovedparten har mellem 23,6 og 43,2 sager.

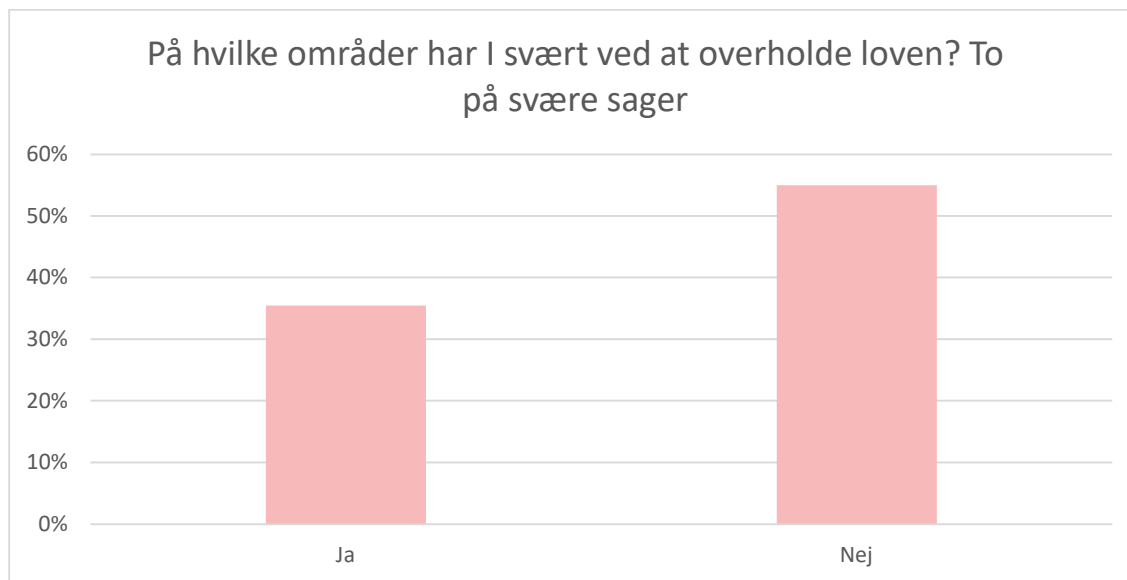
14 procent af de adspurgte er enig i udsagnet. Disse har mellem 8 og 55 sager, med et gennemsnit på 29,5 sager, og hvor hovedparten har mellem 21,4 og 37,6 sager.

2 procent af de adspurgte er meget enig i udsagnet. Disse har mellem 22 og 31 sager, med et gennemsnit på 26,5 sager, og hvor hovedparten har mellem 23,3 og 29,6 sager.



Mulighed for overholdelse af loven om at være to på svære sager

716 medlemmer har svaret på spørgsmålet, *På hvilke områder har I svært ved at overholde loven? To på svære sager*, hvoraf 462 (55%) svarede 'nej', mens 254 (35%) svarede 'ja'.



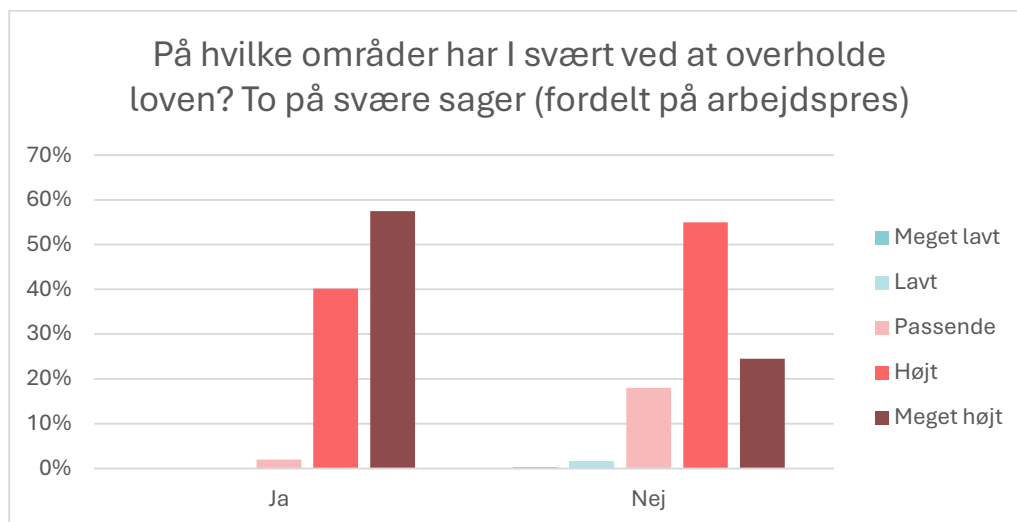
Mulighed for overholdelse af loven om to på svære sager sammenholdt med arbejdspress

Herunder sammenstilles socialrådgivernes svar på spørgsmålet om, hvorvidt det er vanskeligt at overholde lovgivningen om to på svære sager, med deres svar på spørgsmålet om deres oplevede arbejdspress.

Der ser ud til at være en tydelig sammenhæng mellem meget højt arbejdspress og vanskelighed med at overholde lovgivningen på dette område, og omvendt, at et passende arbejdspress stemmer mere overens med muligheden for at overholde lovgivningen.

Ud af de 254 besvarelser, som svarer **Ja** til at det er svært at overholde loven om to på svære sager, vurderer 57 procent (146 pers.), at arbejdspresset er 'meget højt', 40 procent (102 pers.) svarer 'højt', blot 2 procent (5 pers.) svarer 'passende'. Ingen personer i denne gruppe svarer hhv. 'lavt' eller 'meget lavt'. 1 person svarer blankt.

Ud af de 462 besvarelser, som svarer **Nej** til at det er svært at overholde loven om to på svære sager, vurderer 24 procent (113 pers.), at arbejdspresset er 'meget højt', 55 procent (254 pers.) svarer 'højt', 18 procent (83 pers.) svarer 'passende', 2 procent (7 pers.) svarer 'lavt', mens blot 1 person svarer 'meget lavt'. De resterende 4 personer svarer blankt.



Eksempler på nye opgaver som følge af barnets Lov

I Vilkårsundersøgelsen er der spurgt til hvilke nye opgaver, der er kommet til efter barnets Lov og om årsager til at respondenterne ser et stigende antal arbejdsopgaver. Herunder er der indsat nogle typiske svar:

”At der skal udarbejdes BFU'er på selv den mindste skygge af en mistanke om overgreb mod et barn i familien + henvisningerne til Børnehusene. Det tager tid væk fra de børn, der virkelig har brug for vores hjælp, og er nogle gange et voldsomt indgreb for en helt almindelig familie, hvilket også kræver særlig omsorg i samarbejdet. Jeg oplever meget af det som et decideret spild af offentlige ressourcer. Hertil kræver den megen ekstra tid med alle de skridt, der er i f.m. den øgede børneinddragelse - selvom det giver god mening. Det har medført mange ekstra aftaler i kalenderen og øget koordinering med de voksne omkring børnene.”

”At børnene skal inddrages i alle mulige små aspekter og det kan være godt, men det fordrer en meget tættere kontakt og mange flere børnesamtaler. Vi oplever at sager falder i Ankestyrelsen, hvis barnet ikke er blevet spurgt til fx samvær med alle mulige forskellige mennesker i deres netværk trods det at det er vurderet i psykologiske undersøgelser, at de ikke tåler samværerne. At vi skal to ud og holde børnesamtaler med anbragte børn, men der er ikke fulgt ekstra personale med. Langt flere undersøgelser i form af afdækninger... kan dog være godt hvis tiden og ressourcerne er til det. Godt for familierne med hurtig støtte hvis det virkede i praksis.”

”Yderligere inddragelse af børnene er selvfølgelig kommet ekstra til, men også at være 2 på en sag og ved alle vigtige børnesamtaler. Ved os er det også blevet tolket som fremskudte samtaler og der bliver også sat 2 på komplekse partshøringer, så opgaverne griber om sig.”

”Større inddragelse af børnene i form af flere samtaler, særskilte breve og afgørelser. Ofte behov for afdækningsnotater i forhold til de tidligere



børnefaglige undersøgelser. Mere løbende skriftlig dokumentation af vurderinger. Fx screeninger.”

”Meget mere journalisering. Mange flere møder både med børn og forældre, meget mere skriftligt arbejde.”

”2 rådgivere på en sag, ekstra arbejde når man i forvejen har travlt og har mange sager selv, det er svært at have hjernekapacitet til at sætte sig ind i ret meget mere end det man selv har. Mange flere børnesamtaler - hvilket er godt, men også er noget der skal findes ekstra tid til. Screeninger - et ekstra sagsskridt - hvilket er rigtig godt og brugbart for sagen og den røde tråd - men igen en ekstra ting.”

”Med BL er der kommet ekstra step i form af fx screeninger, som ikke altid giver mening ift. det videre forløb i en sag. Et ”forstyrrende” step mod at kunne træffe en afgørelse. Flere inddragelsessamtaler - også på indsatser, der ikke før krævede samtale. Svært at vurdere, hvornår det er vigtigt, at barnet får en relation til rådgiver og med hvilket formål.”

5. Metode

Denne rapport bygger på data fra Dansk Socialrådgiverforenings Vilkårundersøgelse foretaget i februar og marts 2025. Vilkårundersøgelsen er gennemført som et elektronisk spørgeskema. Mere end 5.000 socialrådgivere har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 33,3 procent.

De medvirkende i denne rapport er socialrådgivere på det specialiserede børneområde, dvs. socialrådgivere med myndighedsansvar ansat i de kommunale forvaltninger. Både socialrådgivere på det sociale børneområde og børnehandicapområdet indgår.

Der er svar fra 451 – 710 socialrådgivere på de enkelte spørgsmål. Socialrådgiverne kommer fra over 90 forskellige kommuner.

Hovedparten af rapporten bygger på svar fra fuldtidsansatte socialrådgivere. I afsnit 3 er der medtaget svar på enkelte spørgsmål fra deltidsansatte socialrådgivere.

Optællings- og beregningsmetode vedrørende sagstal

Respondenterne svarer for det meste, at de har fx 30 sager. Nogle vælger at svare at de har fx 25-30 sager. I de tilfælde er gennemsnittet på 27,5 sager brug til optællingen. Dernæst er gennemsnittet for samtlige respondenter beregnet ved at sammenlægge alle svar og dividere med antallet af respondenter på spørgsmålet.