



## 09.09: SKAL VI FORTSAT PRIORITERE EN STÆRKERE SAMMENHÆNG MELLEM NATIONAL OG LOKAL INTERESSEVARETAGELSE?

At Repræsentantskabet tager stilling til, om DS fortsat skal prioritere at styrke sammenhængen mellem den nationale og lokale interessevaretagelse, som blev vedtaget i den strategiske indsatsplan ved XOREP 24.

### FORSLAGSSTILLER

Jens Poulsen

### UDDYBNING

Hvorfor skal vi tage stilling til dette? DS har begrænsede midler og har brugt en stor del af vores egenkapital. Vi står over for en økonomisk udfordring, hvor vi skal finde en sund balance i økonomien. Derfor er det vigtigt at prioritere de indsatser, der skaber størst værdi for medlemmerne.

DS ved simpelthen ikke, hvor mange økonomiske midler og personale ressourcer der årligt bruges på styrke sammenhængen mellem nationale og lokale initiativer. Nedlægges denne indsats, kan ressourcerne imidlertid bruges til at skabe balance i DS' økonomi eller styrke andre prioriterede områder.

Skal vi fortsætte med denne indsats?

DS har de seneste år arbejdet på at styrke forbindelsen mellem den nationale indsats og den lokale interessevaretagelse. Dette er afgørende for, at medlemmerne oplever, at DS arbejder målrettet for dem både på overordnet plan og i deres daglige arbejdsliv. Denne indsats har blandt andet handlet om at sikre bedre sammenhæng mellem overenskomstforhandlinger og lokalløn samt forbedrede vilkår på arbejdspladserne. Spørgsmålet er nu, om denne indsats skal fortsætte som en kerneopgave, eller om midlerne skal bruges til andre formål for at skabe økonomisk balance.

### Argumenter for at fortsætte indsatsen:

En stærkere sammenhæng mellem national og lokal interessevaretagelse kan forbedre sammenhængskraften i DS og sikre, at medlemmerne føler sig hørt og støttet både på nationalt og lokalt plan. Denne indsats kan også styrke DS' evne til at repræsentere medlemmernes interesser mere effektivt i både forhandlinger og det daglige arbejde på arbejdspladserne.

### Argumenter for at omprioritere midlerne:

Selvom denne indsats er vigtig, er det værd at spørge, om de afsatte ressourcer har haft den ønskede effekt. Har medlemmerne oplevet en tydelig forbedring i sammenhængen mellem national

## MELLEM NATIONAL OG LOKAL INTERESSEVARETAGELSE?

og lokal interessevaretagelse? Er der konkrete resultater, der viser, at indsatsen har gjort en forskel? Måske kan disse midler omdirigeres til andre områder, hvor DS kan skabe større værdi for medlemmerne.

Disse midler kan omdirigeres til andre vigtige områder, fx at styrke DS' faglige tilbud eller udvikle nye initiativer, der kan skabe umiddelbar værdi for medlemmernes trivsel og faglige udvikling.

**Hvad nu, hvis du skulle prioritere?**

Lad os lege en leg. Vi har fire indsatser:

- En styrket arbejdsmiljøindsats
- DS som videntcenter
- Tydeligt fokus på fag og vilkår
- Stærkere sammenhæng mellem national og lokal interessevaretagelse

I hvilken rækkefølge vil du prioritere dem? Hvilken indsats vil du helst undvære?

Denne beslutning kræver, at alle medlemmer bidrager aktivt til debatten for at finde den rette balance i prioriteringerne og sikre, at vi bruger DS' ressourcer på den mest effektive måde.

Da DS ikke ved hvad de bruger af økonomiske midler og personale ressourcer på denne indsats kan der ikke siges noget om besparelsen.