



09.08: SKAL VI FORTSAT PRIORITERE EN STYRKET ARBEJDSMILJØINDSATS?

At Repræsentantskabet tager stilling til, om DS fortsat skal prioritere og styrke indsatsen for arbejdsmiljø, som blev vedtaget i forbindelse med den strategiske indsatsplan ved XOREP 24.

FORSLAGSSTILLER

Jens Poulsen

UDDYBNING

Hvorfor skal vi tage stilling til dette? Fordi DS har begrænsede midler og har brugt en stor del af vores egenkapital. DS står nu over for en økonomisk udfordring, hvor vi skal finde en sund balance i økonomien. Vi skal derfor prioritere de indsatser, vi tror gør en reel forskel.

DS ved simpelthen ikke, hvor mange økonomiske midler og personale ressourcer der årligt bruges på en systematisk og målrettet arbejdsmiljøindsats. Nedlægges denne indsats, kan ressourcerne imidlertid bruges til at skabe balance i DS' økonomi eller styrke andre prioriterede områder.

Skal vi fortsætte med denne indsats?

DS har de seneste år haft et særligt fokus på arbejdsmiljøet for socialrådgivere, da dårligt arbejdsmiljø er en af de største udfordringer, medlemmerne står overfor. Mange socialrådgivere oplever stress, dårligt psykisk arbejdsmiljø og sygefravær, hvilket har stor betydning for deres trivsel og fastholdelse på arbejdspladserne.

DS har arbejdet målrettet på at forbedre arbejdsmiljøet gennem forskellige initiativer. Denne indsats har været vigtig, men den kræver fortsat betydelige ressourcer. Spørgsmålet er nu, om DS skal fortsætte med at prioritere arbejdsmiljøindsatsen som en af sine kerneopgaver, eller om de [XX] mio. kr. årligt, der afsættes til dette formål, skal bruges til andre formål for at skabe økonomisk balance.

Argumenter for at fortsætte indsatsen:

En fortsat styrkelse af arbejdsmiljøindsatsen kan have stor betydning for medlemmernes trivsel og fastholdelse. Bedre arbejdsmiljø skaber sundere arbejdspladser og kan mindske frafald blandt socialrådgivere, som ofte forlader faget på grund af stress og dårlige forhold. Ingen stiller spørgsmål ved vigtigheden af et godt arbejdsmiljø, men det er vigtigt, at de ressourcer, vi afsætter, også skaber de ønskede resultater. Arbejdsmiljøindsatsen viser, at DS tager medlemmernes trivsel alvorligt og arbejder målrettet for at skabe forbedringer.

Argumenter for at omprioritere midlerne:

Resultaterne af denne indsats har ikke været særligt synlige, og det er uvist, hvilken konkret effekt indsatsen har haft på socialrådgivernes arbejdsmiljø. Har denne indsats reelt forbedret arbejdsmiljøet på de danske arbejdspladser? Eller har vi blot en indsats, fordi det er noget, vi "skal" have? Har vi sikret, at de ressourcer, vi har afsat, skaber målbare forbedringer? Personligt ved jeg ikke hvad resultatet af denne indsats er? Måske kan indsatsen omprioriteres, så den gør mere gavn, eller midlerne kan bruges på andre områder, hvor DS kan gøre en større forskel for medlemmerne. Måske skal indsatsen nedlægges helt ned og så kan HB præsentere en ny strategi på næste REP.

Disse midler kan omdirigeres til andre vigtige områder, fx forbedre DS' kommunikation med medlemmerne, eller skabe flere medlemsrettede initiativer, som også kan styrke medlemmernes trivsel og engagement.

Hvad nu, hvis du skulle prioritere?

Lad os lege en leg. Vi har fire indsatses:

- En styrket arbejdsmiljøindsats
- DS som videncenter
- Tydeligt fokus på fag og vilkår
- Stærkere sammenhæng mellem national og lokal interessevaretagelse

I hvilken rækkefølge vil du prioritere dem? Hvilken indsats vil du helst undvære?

Denne beslutning kræver, at alle medlemmer bidrager aktivt til debatten for at finde den rette balance i prioriteringerne og sikre, at vi bruger DS' ressourcer på den mest effektive måde.

Da DS ikke ved hvad de bruger af økonomiske midler og personale ressourcer på denne indsats kan der ikke siges noget om besparelsen.