



## 04.02.02 TILFØJELSE AF NY KONTINGENTSATS FOR MEDLEMMER, DER ER PÅTVUNGET DOBBELT FAGFORENINGSMEDLEMSKAB

I Danmark er det grundet foreningsfriheden ulovligt at påtvinge personer medlemskab - undtaget når de er ansat i en fagforening.

Det foreslås derfor at et DS-medlem med et passivt medlemskab, som arbejder som socialrådgiver i en fagforening, der stiller krav om at medarbejdere også er medlemmer af selvsamme overenskomstbærende fagforening, får samme rettigheder som aktive medlemmer for at kunne deltage aktivt i DS.

### FORSLAGSSTILLER

Susanne Both

*Et flertal i Hovedbestyrelsen støtter ikke forslaget.*

### OMKOSTNING OG FINANSIERING

Vi kan ikke afgrænse den berørte gruppe præcist i medlemssystemet. Det tætteste vi kommer er Faggruppen Fagbevægelsens Socialrådgivere, der udgør 175 medlemmer. Fællesadministrationen anslår, at det er mellem 33 – 50 % af dem af dem, der i dag bliver tvunget medlem af det forbund de arbejder i. Det vil svare til en udgift på mellem 217.000 – 326.000 kr. Forslagsstiller har foreløbigt ikke fundet finansiering til sit forslag.

*Det rådgivende budgetudvalg vurderer ikke, at forslaget i den forelagte form overholder principperne for sund foreningsdrift og økonomistyring.*

### UDDYBNING

Der er socialrådgivere ansat i fagforeninger, som er påtvunget medlemskab af selvsamme overenskomstbærende organisation. Disse medlemmer skal typisk betale fuldt kontingent både til den pågældende fagforening og DS, hvis de ønsker at være politisk aktive i DS, stemme i diverse valgfora og få ansættelsesretslig hjælp.

Alternativt kan medlemmerne betale for et passivt medlemskab hos DS, men har derved ikke ovennævnte rettigheder. Et passivt medlemskab bevirker som sagt, at disse socialrådgivere i ansættelsesretlige forhold ikke kan få hjælp af DS, men skal have hjælp via den organisation, som de er ansat i og fuldt medlem af, hvilket kan være u hensigtsmæssigt.

Den gruppe medlemmer ønsker jeg at omfatte med dette forslag, er ansat i faglige organisationer og er ansat med jobtitler som socialrådgiver, arbejdsskadesagsbehandler, sagsbehandler og faglig sekretær, og arbejder med traditionelt socialrådgiverarbejde i form af rådgivning i typisk beskæftigelses- og/ eller arbejdsskaderelaterede sager.

DS har på nuværende tidspunkt samarbejdsaftaler med DJØF, HK/Kommunal, Dansk Magisterforening samt SL, der giver mulighed for dobbelt medlemskab med fulde rettigheder i begge fagforbund, men at medlemmerne kun betaler kontingent svarende til den dyreste af fagforeningerne. Det skal ligeledes bemærkes, at disse samarbejdsaftaler er oprettet for f.eks. seminarlærere, undervisere og vejledere, dvs. at der både er medlemmer med traditionelt socialrådgiverarbejde samt lærerarbejde, der er omfattet af dette fordelagtige tilbud.

DS har efter fremsættelsen af det oprindelige lovændringsforslag om dobbeltmedlemskab i 2020 forgæves forsøgt at etablere en samarbejdsaftale med hhv. 3F og HK for de pågældende socialrådgivere ansat i disse fagforeninger. 3F har grundet deres afdelings suverænitet henvist til, at sådanne aftaler skal forhandles med lokalafdelingerne, hvilket reelt kan resultere i forskellige aftaler og som DS ikke er gået videre med. Derfor genfremsætter jeg forslaget igen til REP2024 idet jeg fortsat mener denne gruppe socialrådgivere skal have de samme rettigheder som aktive medlemmer og de medlemmer, hvor der er lavet samarbejdsaftaler.

De pågældende socialrådgivere skal på nuværende tidspunkt betale dobbelt medlemskab, hvis de ønsker demokratiske rettigheder i DS samt ansættelsesretslig hjælp fra DS. Det betyder helt konkret en udgift på over 1 000kr. om måneden for faglige kontingenter, men ligesom medlemmerne med kun et enkelt medlemskab kan man altså kun trække 7 000kr. om året fra i skat (muligheden for at trække det samlede beløb fra forsvandt i 2010). Dette får nogle socialrådgivere af økonomiske årsager til at fravælge det aktive medlemskab af DS og enten blive passive medlemmer eller melde sig helt ud.

Enkelte socialrådgivere ansat i fagforeninger er i den heldige position, at deres arbejdsgiver enten betaler for det fulde medlemskab af DS eller den pågældende organisation, som de er ansat i. Der er dog kun tale om få medlemmer med disse privilegier.

DS har ved tidligere fremsættelse udtrykt bekymring om at dette lovændringsforslag kan udløse en dominoeffekt ift. at andre passive medlemmer også vil have aktive rettigheder eller at aktive medlemmer ønsker at overgå til et passivt medlemskab og bevare rettighederne som aktive. Det skal hermed pointeres, at forslaget ikke er rettet mod medlemmer, som har valgt at være medlem i en anden fagforening af andre årsager eller andre medlemmer, der i øvrigt vælger at have et passivt medlemskab.

Kodeordet i dette forslag er 'påtvungens' medlemskab i den organisation, som de arbejder i og at der er tale om socialrådgivere, der udøver socialrådgiverarbejde.

Jeg er opmærksom på at det drejer sig om en mindre gruppe blandt vores medlemsskare, men vi mener at det er vigtigt at socialrådgivere i fagbevægelsen, der falder ind under en enkelt undtagelse i foreningsfrihedsloven, skal kunne deltage aktivt i DSs demokrati uden at skulle betale dobbelt medlemskab for at kunne stemme og selv stille op.

Og andelen af medlemmer med påtvunget medlemskab vil ikke vokse på baggrund af denne aftale med den begrundelse at forbundene vil tænke at de nu kan påtvunge flere medlemskab uden økonomiske konsekvenser for socialrådgiveren.

Det er svært at fremsætte forslag, der betyder udgifter i en tid, hvor vi som fagforening mister medlemmer og skal spare. Der er nogle aftaler, som skulle være blevet indgået i bedre tider, men det er ikke ensbetydende med at man ikke skal se på denne medlemsskares vilkår. Vi er velvidende om at vi har medlemmer med et ordinært kontingent på 550 kr., der synes det er dyrt - forestil jer så at betale 1 061kr. månedligt, hvor kun de 583kr. kan trækkes fra.

DS har som tidligere nævnt samarbejdsaftaler med andre organisationer, der i visse tilfælde giver mulighed for dobbeltmedlemsskab, og det har i 2022 drejet sig om lidt over 50 DS-medlemmer med disse fordelagtige privilegier.

Samarbejdsaftalerne omfatter:

- En aftale med DJØF for socialrådgivere med en Cand.Scient.Soc, som er ansat på en AC-overenskomst
- En aftale med HK/Kommunal for socialrådgivere, som er ansat som underviser/vejledere i Københavns Kommune
- En aftale med Dansk Magisterforening for socialrådgivere, der er seminarielærere
- En aftale med SL for socialrådgivere ved Formidlingcentrene mv

Foreningsfrihedens §3 siger følgende:

Lovens §§ 1, 2, 4 c og 4 d gælder ikke for lønmodtagere, der er ansat eller søger ansættelse hos arbejdsgivere, hvis virksomhed som sit udtrykte formål har at fremme et bestemt politisk, ideologisk, religiøst eller kulturelt standpunkt, og den pågældendes foreningsforhold må anses for at være af betydning for virksomheden.

## LOVÆNDRING

| Lovformuleringer efter vedtagelse af 06.01<br>Lovudvalgets forslag til gennemskrevne love   | Lovformulering efter vedtagelse dette forslag   |
|---|---|
| <p>§ 3 MEDLEMMER</p> <p>Stk. 2. Som passivt medlem kan optages personer, der opfylder stk. 1. Hvis vedkommende er beskæftiget i fagområde uden for DS' forhandlingsområde og uden samarbejdsaftale med DS, er det en betingelse, at vedkommende er organiseret i pågældende forhandlingsberettigede organisation.</p> | <p>§ 3 MEDLEMMER</p> <p>Stk. 2. Som passivt medlem kan optages personer, der opfylder stk. 1. Hvis vedkommende er beskæftiget i fagområde uden for DS' forhandlingsområde og uden samarbejdsaftale med DS, er det en betingelse, at vedkommende er organiseret i pågældende forhandlingsberettigede organisation.</p> <p>Ny stk3.<br/>Passive medlemmer, som med hjemmel i foreningsfrihedslovens § 3, er påtvunget medlemskab af den organisation de er ansat i, tillægges samme rettigheder som aktive medlemmer.</p> |