



Deltagere:

1. Mads Bilstrup, formand
2. Ditte Brøndum, næstformand (Afbud barsel)
3. Signe Færch, fungerende næstformand
4. Mie Vode Moll, regionsformand
5. Rasmus Balslev, regionsformand
6. Trine Quist, regionsformand
7. Betina Agger (afbud barsel)
8. Charlotte Vindeløv
9. Oskar Norrhäll
10. Henrik Mathiasen
11. Lena Skovgaard (afbud sygdom dag 2 – fra pkt. 8)
12. Rikke Janaki Troelsen
13. Sisi Ploug Pedersen
14. Susanne Grove
15. Tania Larsen Kvist
16. Henrik Degn, SDS-formand
17. Margit Lassen, SDS-næstformand
18. Marie Pallesgaard Vithen, 1. suppleant (Afbud sygdom)
19. Roar Mohammed Johansen, 2. suppleant (Afbud)
20. Berit Wolf, 3. suppleant (indsuppleret)
21. Susanne Both, 4. suppleant (indsuppleret)

Øvrige til hele eller dele af mødet:

22. Magne Vilshammer, Sekretariatschef
23. Trine Funder, kontorleder, Region Nord
24. Lone Valentin Kjær, kontorleder Region Syd
25. Lene Kastaniegaard, kontorleder Region Øst
26. Søren Anthon Buhl, administrationschef
27. Stine Brix, chef for Politik og Kommunikation
28. Svend Bayer, medlemschef
29. Mette Grostøl, politisk konsulent
30. Sofie Birch, politisk konsulent
31. Nicolai Paulsen, politisk konsulent
32. Elisabeth Huus Pedersen, konsulent
33. Dea Juul Larsen, SDS-konsulent
34. Anders Jonassen, administrativ medarbejder (Referent)



Referat:

1. **Godkendelse af dagsorden** **12 deltagere + Susanne + Lena + Mie + Oskar**

Henrik Mathiassen ønskede lidt længere tid til at drøfte pkt. 16 Beslutning om flytning af SDS-konsulent til DS-budget og pkt. 17. Beslutning om styring af revision af DS' vejledende sagstal.

Vi skriver udgangspunktet for punkt 12 ind i indstillingen i referatet, så vi beholder overskriften.

HB besluttede at behandle punkt 4 først, da det sætter rammerne for mødet.

2. **Orientering om den aktuelle politiske situation**

HB orienteres om den aktuelle politiske situation gennem vedlagte 02.01 Beskæftigelsesområdet, 02.02 Kriminalforsorgen, 02.03 Uddannelsespolitiske situation og 02.04 Status på handicapområdet

HB drøftede kort brugen af nyttejobs.
Integrationsfaggruppen har lavet et notat om nyttejobs. Hovedpointen er, at det har en meget ringe effekt på beskæftigelsen.

Dimittendsatsen for dagpenge blev drøftet.
Mads orienterede om, hvordan DS har forsøgt at sætte vores kritik af den forringelse af dimittendsatsen, som regeringen har forslået, på dagsorden. Vi har sammen med DLF, FOA, DSR, Kost og ernæringsforbundet, Jordemoderforeningen, Danske Fysioterapeuter, Ergoterapeutforeningen, Finansforbundet, Dansk Journalistforbund, Uddannelsesforbundet, PROSA, Akademikerne, Dansk Magisterforening sendt et brev til Folketingets Beskæftigelsesudvalget (BEU) og beskæftigelsesordførere.

3. **Drøftelse af mulige veje mod vejledende sagstal**

DS arbejder for et lovfastsat sagstal på børne-familieområdet og har også foreslået det på handicapområdet. Det er tydeligt, at det lige nu ikke er politisk realistisk. Der er derfor brug for indledende at drøfte, om vi ad andre veje kan aktualisere kravet, eller finde andre forslag, der kan være med til at skabe pres for et lavere sagstal ude i kommunerne. Ikke mindst fordi, at vi det forestående partnerskab, som skal efterfølge Barnets lov, skal levere nogle bud på, hvordan kommunerne kan arbejde med styring af medarbejdernes sagsintensitet.

Der er ikke tale om at gå væk fra kravet om et sagsloft fastsat i lovgivning, men at supplere kravet.

Signe Færch fremlagde status for arbejdet mod lovbestemte vejledende sagstal og HB diskuterede herefter i grupper, hvad der kunne være fordele og ulemper



ved de forskellige tilgange. Signe Færch sammenskriver de 5 gruppers tilbagemeldinger til et samlet notat.

I Gruppe 1 blev der talt om at der er flere eksisterende systemer, som man kan lade sig inspirere af. Pointsystemet i kriminalforsorgen og den kategorisering i rød, gul og grøn, som kendes fra det familieretslige system.

Gruppe 2 havde talte om, at en kategorisering af sager kunne bidrage til den specialisering, som socialrådgivere allerede udfordres af i forvejen. Det vil bidrage til en kassetænkning, som ikke er ønskelig – og vi skal derfor være varsomme i den debat.

Gruppe 3 kunne se at en kategorisering havde fordele i form af overblik og til i forhold til at socialrådgiverne kunne være mere specifik i deres kommunikation om arbejdspress – og at ledelsen er tvunget til at forholde sig til en kategorisering. En fordel er også at en kategorisering kunne bidrage til mere ensartethed i forhold til arbejdspress.

Ulempen er det vurderes som meget arbejdskrævende at udvikle og indarbejde en kategorisering. Det vil også være en ekstra opgave at skulle følge op på kategorisering og eventuelle ændre en sags status. En arbejdsopgave oveni de eksisterende.

Gruppe 4 fremhævede, at Sverige har et pointsystem, som man kan lade sig inspirere af. Gruppe 4 havde også drøftet, at medlemmerne selv kan bære sagstal op på dagsordenen ved at spørge ind til antallet af sager ved en ansættelsessamtale.

Gruppe 5 havde drøftet forskellige parametre, der har betydning for sagers tyngde, og som kan bruges til en kategorisering. Gruppe 5 havde også drøftet at kategoriseringen af sager kan modarbejde vores sag om sagstal – fordi diskussionen forskydes. DS arbejder af samme grund med et spænd i sagstallet. En kategorisering bidrager til bureaukrati.

4. Beslutning om samarbejdet i Hovedbestyrelsen, mødeformer osv.

Formålet med dette punkt er at HB træffer beslutning om samarbejdet og mødeformer for HB. Konkret foreslås det, at der afsættes mere tid til drøftelser og alternativ mødeafvikling (gruppearbejde, eksterne oplæg etc.), at der arbejdes på at få HB tidligere ind i centrale processer og at tidsforbruget på orienteringer og driftsmæssige beslutninger søges minimeret.

HB tilsluttede sig indstillingen.

I debatten blev det foreslået, at vi kunne have et idéværksted for HB-medlemmer, der kunne omhandle hvad vi har opnået som HB-medlemmer og hvad vi gerne vil diskutere.



Der var en del HB-medlemmer, der havde ønsker til at der blev refereret mere fyldigt fra udvalgte punkter. Mads Bilstrup og Ledelsessekretariatet udvikler videre på referatet.

HB ønskede desuden et notat på de hvilke kompetencer, som DL, FU og HB har.

5. Orientering om Socialrådgiverdage 2021

HB orienteres om programmet for Socialrådgiverdage, status for tilmeldinger og om hvordan man som HB-medlem kan forventes at komme til at bidrage.

Nicolai Paulsen orienterede om programmet, som kan ses på hjemmesiden. Tilmeldingen er midlertidigt lukket, da vi har solgt alle billetter. Vi undersøger mulighederne for om vi kan få flere med.

Nicolai orienterede også om Hovedbestyrelsesmedlemmernes rolle i forbindelse med afviklingen af dagene. Det handler om at tage imod de mange deltagere og til at hjælpe med afvikling af workshops.

6. Orientering om bogen "Fællesskab og forandring"

HB orienteres om en nyudgivelse: Fællesskab og forandring, der giver nogle bud på hvordan man skaber gejst og fællesskab omkring projekter på arbejdspladsen. Barslende leder for organisation og uddannelse, Line Hjarsø, kommer og fortæller om bogen.

7. Beslutning om hvem der skal have Den Gyldne Socialrådgiver (lukket punkt)

Formålet med indstillingen er at træffe beslutning om, hvem den Gyldne Socialrådgiver skal tilfalde på Socialrådgiverdage i november.

8. Drøftelse af FHs forslag til Nærhedsreform v/ Maibrit Berlau

På baggrund af et oplæg fra Næstformand i FH, Maibrit Berlau, diskuterer HB FHs forslag til en nærhedsreform

HB drøftede forslagene til Nærhedsreform på baggrund af oplægget. Der var bred opbakning til den generelle retning for FHs forslag, der i store træk falder fint i tråd med DS-holdninger om styring af den offentlige sektor og velfærden.

Mads Bilstrup konkluderede, at vi var klar til at fortsatte drøftelser og samarbejde med FH om at løfte opgaven.

9. Øvelse om kernefaglighed

Hovedbestyrelsens medlemmer deltager i en kort øvelse om Socialrådgivernes kernefaglighed.



10. **Beslutning om Folkemøde 2022**

HB skal tage stilling til med hvilket formål og i hvilket omfang DS' politiske ledelse skal deltage på det kommende Folkemøde i 2022, der afholdes i Allinge den 16.-19. juni 2022.

HB besluttede, at de hovedbestyrelsesmedlemmer, der vil med til Folkemødet, kan komme med.

Det blev drøftet hvordan HBs deltagelse kunne skabe størst værdi for DS og for medlemmerne, og hvordan man kunne skabe synlighed om denne værdi.

Følgende forslag blev nævnt:

- Skal vi have vore eget telt?
- Vi kunne køre rundt på festivalspladsen med en ladcykel der er plastret til med vores budskab og søge dialog.
- Forslag om et spil, der kunne give indblik socialrådgiverfaget f.eks. ved at man skal gå igennem kontanthjælpssystemet.
- Merchandise er vigtigt, så vi markerer os synligt i Allinges byrum.

Der var en bred erkendelse i Hovedbestyrelsen af at begrænse trækket på sekretariatets ressourcer mest muligt.

Vigtigt med dialog mellem Hovedbestyrelse og regionsbestyrelserne i forberedelsen.

HB besluttede at drøfte Folkemødet videre på HB-mødet den 13.-14. december. Her skal der foreligge et forslag til kommunikationsplan og et budget.

På decembermødet nedsættes også en arbejdsgruppe, der i første omgang har ansvaret for hvordan vi kan profilere os og senere har et praktisk ansvar for afvikling af Hovedbestyrelsens deltagelse i Folkemødet

11. **Drøftelse af materiale om ligeløn**

På sidste HB-møde den 1. september 2021 blev der nedsat en gruppe, der skulle forberede noget materiale, der kan kvalificere dialogen til klubmøder, klubgeneralforsamlinger og medlemsarrangementer.

Gruppen præsenterer status for deres arbejde og HB drøfter den videre færd.

Susanne Both, Rikke Troelsen og Tania Larsen Kvist berettede om deres arbejde.



De arbejde med materiale til TR, der ud over DS' standpunkt i ligelønsdiskussionen også forklarer forskellen på debatten om ligeløn og et opgør med tjenestemandereformen af 1969.

De tænker også i en SoMe-kampagne og i at lave T-shirts.

Gruppen mener, at der skal afholdes et eller flere stormøder for TR-møde, der kan samle gode kræfter og forsyne dem med information og tips og tricks til at deltage i debatten.

I den efterfølgende debat blev det blandt andet nævnt, at man skal huske at inddrage faggrupperne i processen.

Gruppen laver en A4-side på deres forslag og sender til Magne Vilshammer.

12. **Beslutning om DS skal give 1. mio kr. fra Aktionsfonden til DSRs strejkekasse**

Punktet var dagsordensat af Henrik Mathiassen. Da det viste sig i forberedelsen til punktet, at DSR ikke ønskede at modtage pengene, drøftede HB i stedet DS' fortsatte strategi og tilgang til ligelønsdebatten, herunder:

- Hvordan DS fortsat kan støtte op om ligelønsaktivisterne
- Hvordan DS kan forholde sig til lønkommissionen, når den endelig bliver nedsat og offentliggør deres kommissorium

Mads orienterede om status for kampen om ligeløn både i forhold til aktivistsporet, ligelønskommission og overenskomst.

Susanne Both gav en kort orientering om hvad gruppen om tjenestemandereformen har af tanker og aktiviteter på trapperne.

Der var omkring bordet en udtalt støtte til aktivisterne og bevægelsen for ligeløn, der forsøger at tage et opgør med tjenestemandereformen fra 1969. HB drøftede hvordan aktivismen, det politiske spor ind på Christiansborg bl.a. i Ligelønskommissionen og overenskomstforhandlingerne kunne komplementere hinanden, så vi kunne bevæge os hurtigere mod det overordnede mål om ligeløn for lige arbejde.

13. **Orientering om SDS' studiestart september 2021**

SDS er ved at afslutte sin sommer studiestart og vil orientere HB derom. Studiestarten afsluttes først d. 7. oktober, så derfor vil indmeldelsestale fra studiestarten blive forelagt til selve HB-mødet. Derudover bliver nogle af de væsentligste konklusioner og observationer efter en hel måned ude på de 12 forskellige uddannelser også forelagt HB. Bl.a. vil SDS dele vigtige pointer fra evalueringen af det nuværende format med fysiske oplæg for rekruttering af nye studerende og konklusioner på forsøg foretaget med nye kommunikationstiltag for at nå bredere ud til potentielle medlemmer.



Dea Juul Larsen fremlagde de erfaringer, som SDS har gjort sig i år. Man havde endnu ikke et fuldt overblik over resultatet af studiestartkampagnen, men generelt tegnede der sig et billede af, at vi er gode til at rekruttere dem, som dukker op til vores Studiestartsarrangementet, men at det er en udfordring af få de nye studerende til at møde op.

Der var identificeret seks hovedudfordringer:

- lavt fremmøde
- manglende synlighed i studiestarten ud over mødet.
- information overload
- kulturforskelle fra skole til skole
- stor distance fra fagforeningsverden til de studerende
- mangel på ressourcer i SDS

14. Beslutning om tidsplan for autorisationsdebatten

HB skal tage stilling til en køreplan for autorisationsdebatten frem mod at afklare DS position på REP22 og nedsætter en lille tovholdergruppe bestående af HB-medlemmer.

Formålet er vi gennem debatter med socialrådgivere kan opstille to positioner, som REP22 kan tage stilling til:

- En tekst hvor vi afviser at støtte en autorisation, og i stedet fremhæver hvad man alternativt kan gøre.
- En tekst hvor vi støtter ideen om en autorisation, under bestemte forudsætninger.

Signe Færch fremlagde forslaget.

HB tilsluttede sig indstillingen og tidsplanen. Der blev nedsat en arbejdsgruppe bestående af Signe Færch, Susanne Grove, Rasmus Hangaard Balslev og Henrik Mathiassen og der blev nævnt en række forslag, som gruppen kunne med videre i deres arbejde:

- Overveje spørgeskemaundersøgelser.
- Overveje urafstemning.
- Om det giver et bedre arbejdsmiljø?
- Overblik over, hvad det vil betyde af sekretariatets kræfter, hvis der bliver stemt "ja" til at arbejde for en autorisation.

15. Beslutning om godkendelse af ny faggruppe "faggruppe for faglige koordinatore"

Den 16. september 2021 afholdte faggruppen for faglige koordinatore stiftende generalforsamling. Faggruppen repræsenterer den del af foreningens medlemmer der arbejder i en koordinerende mellemliderfunktion men uden personale- og økonomiansvar eller lign. DS har modtaget og registret 345 medlemmers interesselilkendegivelse overfor faggruppen.



Indstillingen er godkendt

16. Beslutning om flytning af hele SDS-konsulentens løn over i DS

Det indstilles, at hele SDS-konsulentens løn flyttes over i DS' budget, da SDS ønsker at gøre det overskueligt for landsbestyrelsen at gennemskue og forholde sig til regnskabet. På nuværende tidspunkt er det svært for SDS at gennemskue, hvordan SDS-konsulentens løn skal modregnes i det store regnskab, og der bruges unødige ressourcer på overhovedet at gennemskue økonomien til SDS' interne møder.

Det vil være neutralt økonomisk både for SDS og DS at flytte lønnen, så den ligger hos DS, da ingen vil bruge flere eller færre penge på den løsning.

Indstillingen er tiltrådt

17. Beslutning om styring af revision af DS' vejledende sagstal

DS' vejledende sagstal så dagens lys i 2007. I den forbindelse besluttede HB, at DS' vejledning skulle revideres mindst hvert andet år, eller hvis der var større reformer på et område. Efter denne beslutning skal DS allerede i dette efterår igangsætte en undersøgelse af medlemmernes sagstal og indstille eventuelle forslag til ændrede vejledende sagstal til politisk beslutning i senest 2022. I praksis er DS' revisioner foretaget cirka hver 3. år - og ikke på alle områder hver gang. Det foreslås, at det fremover skal være DL, der tager stilling til, hvornår der skal foretages en revision af DS' vejledende sagstal, og med afsæt i en vurdering af det konkrete behov.

Indstillingen er tiltrådt

Der var en bekymring for, at fremtidige Hovedbestyrelser glemte fokus på de vejledende sagstal.

HB besluttede, at fremtidige hovedbestyrelser skulle have mulighed for at orientere sig i og drøfte de vejledende sagstal. Det kunne for eksempel være i forbindelse med HB-intro.

18. Drøftelse af evaluering af mødet

Som det sidste punkt på mødet drøfter HB mødets afvikling.

Generelt var der opbakning til forslaget om at prioritere diskussioner, som der så var tid til at gå i dybden med. Det var også godt med mødeformer, der skifter mellem oplæg (også med eksterne oplægsholdere), gruppearbejder og plenum.

Der var et ønske om, at vi fik en mindre stresset dagsorden og at man kunne give tid til de diskussioner, der var energi i.



Der var tilslutning til, at vi kunne arbejde med skriftlige beslutninger fremover, efter de retningslinjer, som der fremgår af indstillingen til pkt. 4.

19. Evt.

Susanne Both havde en bekymring om aflønning af SDS-formandskabet. Det bliver i første omgang drøftet videre på sekretariatsniveau.

Rikke Troelsen havde en bemærkning om Hovedbestyrelsesvalget frem mod REP22. Kan vi på et tidspunkt snakke lidt om, hvordan vi fører kampagne for vores medlemskab over Facebook