

## Referat af bestyrelsesmøde i Faggruppen Tortur- og traumebehandlere Afholdt den 5.marts 2021



Deltagere på Teams: Silja, Anna, Johanne, Alice, Mathilde, Tanja

Afbud: Sidsel

Referent: TW

Dagsorden:

1. Opsamling på det praktiske omkring oplægsholdere til generalforsamling og dato for GF (JG og TW)
2. Overblik over budget (Mathilde)
3. Samarbejde med integrationsfaggruppen
4. Navneændring
5. Dispensation til dansk statsborgerskab

### Pkt. 1:

Vi beslutter at stile efter mandag den 14.6.21 til en fysisk generalforsamling i DS, såfremt det er muligt if. til restriktioner osv. TW undersøger med DS, om vi kan være i deres lokaler.

Programmet for GF blev det besluttet skal være følgende:

10-12: Oplæg ved Aydin Soie/Fmd for Baba: Fædres deltagelse i opdragelsen/nærvær i børnenes liv som led i integrationen

12-13: Frokost

13-15/14.30: Generalforsamling

### Pkt. 5:

Det er et tema, som fylder en del i de forskellige behandlingscentre if. til afvisning af speciallægeerklæringer til vurdering af patienters dansk kundskaber og hvorvidt de er ude af stand til at gå til prøver/skal dispenseres for krav om dansk kundskaber pga. PTSD. Derfor bliver punktet diskuteret før de øvrige.

Det besluttes, at Johanne kontakter Eva Ersbøll fra IMR og at Sidsel skal opfordres til at kontakte DFH- juristen, Anders, som hun allerede er i kontakt med if. til undersøgelse af det historiske, retssikkerhedsmæssige, politiske og menneskeretslige perspektiv på: Hvorfor det er så vigtigt for vores målgruppe at opnå sikkerhed i form af statsborgerskab? Bliver flygtninge med lægeligt diagnosticeret langvarig fysisk, psykisk, sensorisk eller intellektuel funktionsnedsættelse (jf. reglerne for dispensation for dansk statsborgerskab) pga. PTSD tilstrækkeligt kompenseret if. til handicapkonventionen?

Dette tema kunne være et oplæg til temadagene i efteråret, hvor man evt. relaterede det til andre målgrupper fx børn af traumatiserede og sammenlignede det med, hvad man gør i andre lande – er det også politisk bestemt?

Det besluttes at tage punktet med til orientering på GF og undersøge, hvad de øvrige medlemmer af faggruppen synes er vigtigt som tema til efterårets temadage.

**Pkt. 2:**

Mathilde gennemgår regnskabet og oplyser, at faggruppen har modtaget 32.000 for 2020, hvoraf de 15.000 er brugt på oplægsholdere til GF og temadage i Svendborg. Der er således et overskud på 16.000 og der skal søges igen til indeværende års oplægsholdere m.v.

**Pkt. 3:**

TW har haft mailkontakt til integrationsfaggruppen, som gerne vil samarbejde, men også er en lille faggruppe, som mest fungerer som høringspartner if. til lovforslag omkring integrationsrelevante love. De mødes ikke så ofte som os, men er åbne over for et samarbejde. De er aktuelt optagede af lovforslaget om 37 timers aktivering.

Vi drøfter om vi har overskud til at være del af høringsrunder og konkluderer, at vi gerne vil modtage "sorterede" lovforslag, så vi ikke skal bruge oceaner af tid på at gennemgå samtlige bemærkninger og bilag til lovforslag, som ikke er direkte relevante for vores målgruppe. TW kontakter DS fagkonsulenten ang. dette.

Vi beslutter, at vi holder GF som planlagt og fastholder temaet Fædre/integration og efterfølgende evt. inviterer faggruppen Integration med til andre oplæg. Ikke mindst fordi vi også skal diskutere forslag til navneændring af faggruppen til GF.

**Pkt. 4:**

TW har foreslået dette punkt ud fra en betragtning om, at vores navn sprogligt er lidt tungt og dramatisk. Det drøftes og forskellige forslag vendes, herunder også om vi skal kalde os for et fagligt selskab.

Det besluttet, at vi udlodder en bakke gode flødeboller for det bedste forslag til navneforandring og at det lægges ud til faggruppens medlemmer op til generalforsamlingen.