

## Notat

Dato 23. februar 2021  
LCC

Side 1 af 4



**Dansk Socialrådgiverforening**  
faglig handlekraft

## **Dansk Socialrådgiverforenings konkrete forslag til besparelsen på 1,1 mia. kr. på beskæftigelsesområdet**

Dansk Socialrådgiverforening (DS) vil med notatet skitserer konkrete forslag til, hvordan aftalepartierne på mest forsvarlig vis kan reformere beskæftigelsesområdet til gavn for borgerne og samfundet samtidig med, at man på sigt kan mindske udgifterne på beskæftigelsesområdet.

Aktuelle notat skal ses i sammenhæng med notatet "*Dansk Socialrådgiverforenings budskaber og holdninger til besparelsen på 1,1 mia. på beskæftigelsesområdet*".

### **Besparelsen skal findes bredt på beskæftigelsesområdet**

Hvis besparelsen skal realiseres, bør forligskredsen finde besparelser bredt på beskæftigelsesområdet.

Aftalepartierne kunne med fordel undersøge potentialet ved at inddrage:

- Jobcentrenes brug af tilbud hos anden aktør. I stedet bør de udbydes som kommunale tilbud på tværs og i samarbejde med nabokommuner.
- Brugen af dyre eksterne konsulenter på hele beskæftigelsesområdet (både centralt og lokalt).
- Forbruget af ressourcer både centralt og lokalt ved ansøgninger og uddelinger af statslige puljer.

Endvidere bør de forventede besparelser på den aktive beskæftigelsesindsats, som følger af de ledige borgere der flyttes fra kontanthjælp over på Tidlig pension, medregnes i besparelsen.

### **Mindre detaljstyring og bureaukrati i beskæftigelsesindsatsen**

Udgifter, der følger af den stramme centrale styring og det tunge bureaukrati, skal inddrages ved udmøntning af besparelsen.

### **Mindre central styring**

Den detaljerede centrale styring af jobcentrene, som måles af STAR, er ressourcekrævende. Styringen er også indsatsforvridende ved, at



jobcentrene har uhensigtsmæssig meget fokus på at opfylde de udmeldte fokusmål og på deres placering på benchmarkinglisten end på den reelle effekt af indsatsen.

DS foretog sammen med KL og HK en undersøgelse af sagsbehandlerens erfaringer under forårets nedlukning af Danmark. Den viste, at trods suspendering af den aktive beskæftigelsesindsats, så var sagsbehandler og borger stadig i tæt kontakt om indsatsen. Så selvom den detaljerede centrale styring var sat på hold, så udførte jobcentrene stadig deres opgave ansvarligt.

Den centrale styring med benchmark, fokusmål og skærpet tilsyn af jobcentrene bør reduceres eller afskaffes. Derved kan jobcentrene bruge ressourcerne mere effektivt end på endeløs dataregistrering og et fordrejet fokus på benchmark.

Aftalepartierne bør se nærmere på omkostningerne ved STARs monitorering, både de centrale omkostninger i STAR, men også de lokale omkostninger, som jobcentrene har ved at skulle leve op til monitoreringen. Omkostningerne skal sammenholdes med den effekt, overvågningen skaber.

### **Mindre detailstyring**

Den detaljerede fastlæggelse af fx samtalekadence og krav til samtalerens indhold blokerer for en individuelt tilpasset sagsbehandling. Borgernes behov er meget forskellige og vekslende, og det kræver fleksibilitet i systemet, så indsatsen kan tilpasses den enkelte.

Der kan med fordel kigges nærmere på:

- **De fastsatte krav til samtalekadcen.** I dag er det fastsat, hvor mange samtaler en borger skal have de første seks måneder af ledighedsforløbet.

DS foreslår, at der som minimum altid skal afholdes en fysisk samtale i starten af ledighedsperioden, hvorefter det videre samtaleforløb skal afgøres ud fra en løbende faglig vurdering af borgerens behov.

- **Samtaleformer.** Nedlukning under Covid-19 pandemien fik alternative samtaleformer i brug. Den nævnte undersøgelse af sagsbehandlerens erfaringer under nedlukningen viste, at en stor del af både borgere og sagsbehandlere vurderede, at kontakten via digitale platforme var af samme kvalitet, og at det gav langt større fleksibilitet at kunne afholde samtalen digitalt.



DS foreslår at udvide muligheden for digitale samtaleformer som supplement til de fysiske samtaler. Dermed får sagsbehandlerne mulighed for, ud fra en konkret socialfaglig vurdering, at planlægge arbejdet fleksibelt og skabe mere værdighed og medarbejderskab for borgerne.

- **Specifikke krav til indholdet i samtalerne.** Det gælder fx kravet om vejledning om repatriering. Sagsbehandleren skal under hver samtale med en ledig udlænding eller en dansk borger med dobbelt statsborgerskab vejlede om muligheden for repatriering. Det stjæler fokus i samtalen og udfordrer relationen mellem sagsbehandler og borger.

DS foreslår, at ledige flygtninge og indvandrere vejledes om muligheden for repatriering ved første samtale og derefter, når det vurderes relevant og aktuelt i den enkelte sag.

(Dette forslag er med forbehold, da DS er i gang med at se nærmere på forslaget om ændring af vejledningspligten om repatriering til udlændinge)

- **225-timersreglen.** Reglen er en udvidet og tidsrøvende rådighedsregel. DS mener, at de almindelige rådighedsregler er tilstrækkelige. Når jobcentre håndhæver dem, så er der ikke behov for en særlig timeregel, der er meget tung arbejdsmæssigt. Reglen rammer desuden skævt, da mange af de mest sårbare aktivitetsparate borgere ikke kan leve op til den, så sagsbehandlerne skal bruge unødigt tid på at vurdere, om de skal fritage dem enkeltvis.

DS foreslår, at 225-timers reglen bør afskaffes.

- **Vejledning om rådigheds- og sanktionsregler.** Det er lovpligtigt, at borgeren vejledes om rådigheds- og sanktionsreglerne ved første samtale både mundtligt og skriftligt, og vejledningen skal gentages minimum hvert halve år eller hyppigere, hvis der er grund til det. DS er enige i, at borgeren skal kende sine rettigheder og pligter, men mange borgere oplever orienteringen om den noget skarpe og komplekse lovgivning mere som en trussel eller løftet pegefinger end som hjælp og vejledning. Det kan udfordre relationen mellem sagsbehandler og borger.

DS foreslår, at reglerne gøres mindre komplekse, så de lettere kan formidles klart til borgeren, og at de skal gøres mere fleksible ift. målgrupperne.



- **Krav om selv-booking af møder.** 1. januar 2021 blev det lovpligtigt for alle borgere at booke møder med sagsbehandleren selv. DS er enig i, at borgerne skal have ejerskab over egen sag og selv skal kunne bestille tid med sagsbehandleren. Men det firkantede krav til alle borgere uanset målgruppe er meget uhensigtsmæssigt ift. de svageste borgere. Socialrådgiverne bruger meget tid på at hjælpe de svageste borgere med mødebooking.

DS foreslår, at der skal åbnes for en større fleksibilitet mht. selvbooking, så det bliver en konkret vurdering, om det er mest hensigtsmæssigt at borgeren selv-booker eller at det gøres i fællesskab f.eks. i afslutningen af en samtale.

- **Indhentning af lægeattester.** Det nordjyske frikommuneforsøg har vist, at de fire kommuner, som deltog i forsøget om obligatoriske lægeattester, har haft en mindre udgift til lægeattester på 12,2 mio. kr. Kravet om indhentning af obligatorisk lægeattest LÆ 285 i forbindelse med sygedagpengesager er allerede blevet ophævet med forenklingen af LAB. Frikommuneforsøgene har endvidere peget på, at indhentning af LÆ 265 ved forelæggelse af sager til rehabiliteringsteamet også kan fritages, hvis sagen vurderes tilstrækkelig oplyst.

Derfor foreslår DS, at de fastsatte regler om at indhente obligatoriske lægeattester fjernes, og at indhentelsen skal være baseret på et fagligt skøn.

Dansk Socialrådgiverforening står til rådighed for uddybning af forslagene og medvirker gerne til konkretisering af andre forslag. DS ønsker at udnytte denne besparelse til at nytænke beskæftigelsesindsatsen, som også fremgår af aftaleteksten bag ret til tidlig pension. Vi skal gøre op med de regler og rammer, som ikke har effekt, og gøre plads til en bedre og mere fleksibel og håndholdt indsats.