



## **Deltagere:**

1. Mads Bilstrup, formand
2. Ditte Brøndum, næstformand
3. Anne Jørgensen, regionsformand
4. Rasmus Balslev, regionsformand
5. Trine Quist, regionsformand
6. Betina Agger
7. Birthe Povlsen
8. Charlotte Vindeløv
9. Oskar Norrhäll
10. Henrik Mathiasen
11. Lena Skovgaard,
12. Roar Mohammed Johansen
13. Signe Færch
14. Susanne Grove
15. Tania Larsen Kvist
16. Sara Johannessen, SDS-forkvinde
17. Barbara Eysturoy, SDS-næstforkvinde
18. Berit Wolff, 1. suppleant
19. Mie Vode Moll, 2. suppleant

## **Øvrige:**

20. Magne Vilshammer, sekretariatschef
21. Lene Kastaniegaard, kontorleder
22. Peter Tvedskov, kontorleder
23. Søren Buhl, administrationschef



### **Dagsorden:**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Den aktuelle situation i DS
3. Aktuelle politiske emner
4. Genåbning af socialrådgiverarbejdspladser
5. HB-valg 2020, præsentation af kandidaterne
6. HB-valg 2020, nedsættelse af valgudvalg
7. REP20 Beretning
8. REP20
  - a. Forhandlingsudvalg til Lønningsvedtægten
  - b. HB-medlemmers medlemsstatus
  - c. Lovændring, ændring af valgperiode
  - d. Lovændring, udvidelse af antallet af repræsentanter
  - e. Lovændring, Seniorsektionens sammensætning
  - f. Formalia
  - g. Ændring af klubvedtægterne
  - h. Oversigt over kendte lovændringsforslag
  - i. Procesplan
9. Frit lejde til restanter
10. DS' deltagelse i Ulighedens Topmøde
11. Årsregnskab 2019
12. Regnskab, første kvartal 2020
13. HB-budget 2020
14. Drøftelse af autorisationsmodeller
15. Samarbejde med Arbejdermuseet
16. Evt.

### **Orientering:**

- A. Organiseringsgrader Q1 2020



## **1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt uden kommentarer.

## **2. Den aktuelle situation i DS**

Formålet med dette punkt er at give HB en status på den aktuelle situation i DS under Coronakrisen.

Hovedfokus for hele den administrative organisation er at sikre, at vores medlemmer får den hjælp og rådgivning de har brug for i en – for alle – meget uvant situation. Samtidig forsøger vi, så vidt det er muligt at fortsætte den daglige drift uforandret.

### **MEDLEMSHENVENDELSER**

I starten af perioden var der mange henvendelser om især afvikling af ferie og frihed samt forventninger til fleksibilitet mm. Desuden om lønkompen- sation og arbejdsdeling mm fra privatansatte. På det tidspunkt fyldte Co- rona meget, men det er siden løjet noget af og i dag er vi tilbage til nor- male tilstande og henvendelser vedr. Corona fylder ikke meget.

En stor del af vores medlemmer arbejder stadig hjemmefra og forventer at gøre det en rum tid endnu. De, der er omfattet af en genåbning, oplever for det meste, at denne håndteres ordentligt og at der tages tilstrækkelige hensyn. De udfordringer, der har været på de enkelte arbejdspladser, løses lokalt og i et samarbejde mellem TR (bistået af konsulenten) og ledelsen. Et gennemgående problem synes dog at være manglende inddragelse af TR i arbejdet med genåbningsplanerne.

I forhold til det private område, fik vi i starten mange henvendelser fra både medlemmer og TR, men det er siden løjet af. Vi oplever dog, at nogle virksomheder er økonomisk pressede, hvilket har en afsmittende effekt på medlemmernes arbejdsforhold, uden at det dog har ført et større antal af- skedigelser end normalt. Ringerunden til de privatansatte medlemmer vi- ser, at de har en positiv oplevelse af arbejdsgivernes håndtering af situati- onen og ikke lider under store bekymringer.

### **MEDLEMSTAL OG UD/INDMELDELSER**

Medlemsadministrationen oplever ingen markante forandringer i ind- og udmeldelser. Der er små ændringer til det positive, dvs. at der er lidt flere indmeldelse og lidt færre udmeldelser.

### **GENÅBNING AF SEKRETARIAT OG REGIONSKONTORER**

Vi har påbegyndt genåbning af sekretariatet og regionskontorerne med ud- gangspunkt i retningslinjerne fra de offentlige myndigheder. Pt. møder 25- 50% af medarbejderne ind dagligt. Frem mod sommerferien vil dette tal stige til 50-75%. Vi undgår i videst muligt fysiske møder – både internt og eksternt. Hvis et fysisk møde vurderes som værende foreningskritisk, tager vi selvfølgelig til det.



## **MEDLEMSARRANGEMENTER**

Vi har pr. d.d. afholdt 13 webinarer, debatmøder om autorisation, 5 medlemsmøder om genåbningen (hvor et af dem var det nationale klubmøde) og fælles faggruppetag centralt. Herudover er der også afholdt regionale medlemsarrangementer og flere er på vej. I løbet af juni afholder vi flere webinarer, webinar om løn for nyvalgte TR og TR-netværksmøder i regionerne.

Temaerne for webinarerne er primært socialfaglige emner, ex. et kritisk tilbageblik på virkningen af reformen for førtidspensions- og fleksjob, revalidering som et effektivt redskab, borgerens retssikkerhed, optimal opfølgingspraksis, samtalepraksis med børn mv. Temaerne for medlemsmøderne har primært handlet om udfordringerne ved genåbningen, hvor der har været en gensidig dialog mellem FU og medlemmerne om hhv. DS' arbejde med genåbningen og medlemmernes perspektiver på udfordringerne ved genåbningen.

Til webinarerne har der været alt mellem 40-180 deltagere. Til det nationale klubmøde var der 182 medlemmer. Og til de øvrige medlemsmøder om genåbningen var der ca. 40-80 medlemmer per møde.

## **FINANSIELLE POSTER**

Vores finansielle poster har nået et niveau svarende til niveauet ved indgangen til 2020. Dvs. vi ikke pt. har lidt tab på vores finansielle poster. En del af forklaring er, at markedet generelt set har rettet sig, men også at vores investering i IT-virksomheden cBrain har udviklet sig meget positiv. Hvis man ser bort fra cBrain aktien, er vi 1,6 mio. kr. efter årsresultatet.

### **Indstilling:**

Til orientering.

### **Beslutning:**

Der var en kort status fra de fire administrative enheder.

## **3. Aktuelle politiske emner**

Der var en kort drøftelse af aktuelle politiske emner. Status er pt. at vi primært beskæftiger os med genåbning af Danmark. Øvrigt politisk arbejde ligger pt. mere eller mindre stille. Desuden var der en kort drøftelse af OK21.

## **4. Genåbning af socialrådgiverarbejdspladser**

Genåbningen af det sociale område efter corona-lukningen er for alvor startet, og beskæftigelsesområdet står lige foran en genåbning.

Der er kommet og vil komme en række bekendtgørelser og andre retningslinjer vedr. genåbningen, og DS har arbejdet hårdt for at påvirke dem.



Sideløbende støttes medlemmerne i at få indflydelse på de overordentligt mange forhold, der skal fastlægges i den enkelte kommune, forvaltning eller institution.

I vedlagte oversigt præsenteres et aktuelt overblik over, hvad der er i gang på børn og ungeområdet og vedr. udsatte grupper, hvad DS gør for at påvirke det, og hvad vi mener om udviklingen.

#### **Indstilling:**

Det indstilles, at HB drøfter situationen omkring genåbningen og tager orienteringen til efterretning

#### **Beslutning:**

MB orienterede kort om den genåbning af beskæftigelsesområdet og socialområdet som pt. foregår.

Følgende blev besluttet:

- Det er vigtigt, at vi har et stærkt fokus på kommunernes økonomi og tilførsel af ressourcer til at løfte de sagsbunker, der har oparbejdet sig under nedlukningen.

### **5. HB-valg, 2020, hvordan skal kandidaterne til de politiske poster præsenteres for medlemmerne?**

Denne indstilling, fordi der er brug for at få afklaret, hvordan kandidaterne til de politiske poster skal præsenteres for medlemmerne op til valget.

I lovene står:

*Stk. 1. Når kandidaterne til valghandlingen er opstillet bekendtgøres kandidatlisten for medlemmerne enten gennem "Socialrådgiveren" eller gennem en særlig publikation, der tilsendes samtlige stemmeberettigede medlemmer.*

En særlig publikation kan defineres som:

1. Valgsitet (hostet af AION) hvor kandidaterne selv uploader præsentation og foto – og i tilfælde af kampvalg lægges artikler med opfølgende spørgsmål til formands-, næstformands- og regionsformandskandidater på DS' hjemmeside. Valgsitet bliver annonceret i valgmail, i Nyhedsbrevet og i fagbladet.
2. Et layoutet hæfte med redigerede/forkortede præsentationer og eventuelt artikler med opfølgende spørgsmål, der kan læses/downloades på DS' hjemmeside, og som medlemmerne får et link til i en valgmail.
3. Eller et layoutet hæfte med præsentationerne, der bliver trykt og sendt ud med Socialrådgiveren 9/20, som udkommer i ugen inden, urafstemningen går i gang. I hæftet henvises til hjemmesiden, hvor



der i tilfælde af kampvalg til topposterne bringes interviews med de aktuelle kandidater.

Vælges sidstnævnte løsning, hvor medlemmerne får hæftet med præsentation af kandidaterne i deres fysiske postkasse, skal der påregnes tryk- porto- og folieringsudgifter – afhængigt af antal sider, vil udgiften beløbe sig til ca. 100.000 kr. (estimat).

Hvis valgmaterialiet er rent elektronisk, skal valgudvalget evt. tages i ed, da der i DS' love står følgende (valgudvalget nedsættes på HB 25. maj):

## § 2 VALGUDVALG

*Stk. 1. Hovedbestyrelsen nedsætter ved valg af hovedbestyrelsen et valgudvalg, der på hovedbestyrelsens vegne påser, at urafstemningen gennemføres efter reglerne i denne vedtægt. Valgudvalget afgiver beretning til hovedbestyrelsen efter urafstemningens gennemførelse.*

*Stk. 2. Valgudvalget fastsætter regler for stemmesedlernes udseende og kontrollerer ved afsendelsen af stemmesedlen, at der kun udsendes én stemmeseddel pr. stemmeberettiget.*

*Stk. 3. Valgudvalget træffer endelig afgørelse af, om et medlem er stemmeberettiget efter §4.*

### **Fordele ved elektronisk præsentation af kandidaterne**

Ved en elektronisk præsentation (enten i model 1 eller 2) har vi mulighed for at se, hvilke medlemmer som klikker på link til valgsite eller til valghæfte og dermed følge, hvor mange der formodes at orientere sig i kandidatfeltet og deltager i afstemningen Vi kan målrette og tilpasse kommunikationen til de medlemmer, som ikke endnu har klikket på materialet, og dermed undgå at spamme dem som allerede har vist interesse. Vi har derfor en forventning om at det kan øge valgdeltagelsen. En åbenlys fordel er naturligvis også at det er billigere end tryk og foliering.

### **Indstilling:**

HB træffer beslutning. Sekretariatet anbefaler model 1 eller 2.

### **Beslutning:**

Der var en drøftelse af præsentation af kandidater vil valg til politiske poster i DS.

Følgende blev besluttet:

- HB tiltrådte forslag nummer tre, så der laves et indstik til Fagbladet
- Det er centralt, at der bliver lavet en strategi for, hvordan vi får engageret flere medlemmer i valget (fx online kandidatmøder)
- Det er vigtigt, at ny-opstillede kandidater får en god indføring i alt det praktiske omkring selve valget



## **6. HB-valg 2020, nedsættelse af valgudvalg**

Hovedbestyrelsen skal nedsætte et valgudvalg som formelt skal godkende valgresultatet.

Daglig Ledelse foreslår:

- Majken Tingstrøm, intern revisor i DS
- Susanne Brodt, socialrådgiver i Danmarks Lærerforening

### **Indstilling:**

HB træffer beslutning om valgudvalg.

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet:

- HB tiltrådte indstillingen

## **7. REP20 Beretning**

Sekretariatet skal i gang med at skrive hovedbestyrelsens skriftlige beretning 2019/2020, som skal ligge klar på hjemmesiden den 10. september, så medlemmerne har mulighed for at læse beretningen inden HB-valget og inden regionsgeneralforsamlingerne.

Beretningen udformes i et journalistisk format med nedslag fra perioden – illustreret med fotos og grafer. Beretningen kommer også til at ligge i den APP, som bliver lavet til repræsentantskabsmødet.

### **Indstilling:**

HB godkender skitsen til den skriftlige beretning 2019/2020 evt. med tilføjelser, og der indstilles til, at hovedbestyrelsen godkender den skriftlige beretning endeligt på mødet den 7.-8. september.

### **Beslutning:**

Under godkendelsen af beretningen efterlyste hovedbestyrelsen, at det blev mere tydeligt, hvis emner/temaer har affødt debat i hovedbestyrelsen – så beretningen også kan inspirere til debat på repræsentantskabsmødet. Flere bemærkede – og beklagede – at der nærmest ikke er nogen debat på repræsentantskabsmødet om beretningen.

Derudover kom der følgende tilføjelser, som hovedbestyrelsen tilføjede rås-kitsen til beretningen:

\*Folkemødet

\*Turen til Bruxelles – hvorfor denne tur – og hvad kan vi bruge den sociale søjle til (Birthe Poulsen foreslog, at det evt. også kunne være et punkt på REP? Lige som hun nævnte, at der stadig arbejdes for at holde medlemsmøder om den sociale søjle i EU)

\*Broen til fremtiden

\*Diplommodul for skole- og dagtilbudssocialrådgivere – skal den nævnes på lige fod med diplommodul for sundhedssocialrådgivere.

\*Ny kontorleder i Nord og Syd



## 8. REP20

### 8a Forhandlingsudvalg til Lønningsvedtægten

HB skal udpege et uvildigt forhandlingsudvalg, der skal forhandle lønningsvedtægten for 2021-2022 for de lønnede politikere jf. Lønningsvedtægtens § 14.

Forhandlingsudvalget udarbejder forslag til mandat til godkendelse af HB via e-mail. Lønprincipper for valgte politikere vil indgå i mandaterne. Lønningsvedtægten skal vedtages af Repræsentantskabet 2020.

#### Indstilling:

HB nedsætter et forhandlingsudvalg på 3 personer, bestående af ikke-frikøbte politikere.

#### Beslutning:

Følgende blev besluttet:

- HB nedsatte et forhandlingsudvalg bestående af Birthe Poulsen, Susanne Grove og Lena Skovgaard.

### 8b, HB-medlemmers medlemsstatus

Flere HB-medlemmer har nået eller nærmer sig pensionsalderen. DS' love er uklare med hensyn til at sidde som seniormedlem i HB. Det er derfor relevant at overveje, om der til repræsentantskabsmødet skal ske en uddybning/fortolkning af reglerne. HB bør drøfte dette.

Ifølge DS' love skal man være aktivt medlem på det tidspunkt, hvor man stiller op til valg til en politisk post. Lovene siger intet om, hvorvidt et HB-medlem, der går på pension og betaler nedsat kontingent fortsat kan være medlem af HB.

Et fortolkningsbidrag kan være, at man skal gå af og lade en suppleant træde ind i sit sted. Ved dette lægger man vægt på, at det må følge af at man skal være **aktivt medlem** for at stille op. Der kan også argumenteres for, at det kun er på opstillingstidspunktet, at man skal være aktivt medlem. Sat helt på spidsen kunne det betyde en valgt formand på dagen efter valghandlingen blev seniormedlem og at det dermed var en pensionist uden tilknytning til arbejdsmarkedet, der ledede foreningen.

Der tegner sig 3 mulige løsninger:

- Vi fortsætter som hidtil, idet problemet ikke er stort.
- Der laves lovændringsforslag, hvor medlemmer af HB skal betale kontingent som aktivt medlem
- Ændringsforslag om, at HB-medlemmer skal have tilknytning til arbejdsmarkedet





### **Indstilling:**

HB drøfter de tre scenarier og beslutter om der skal udarbejdes et lovændringsforslag til REP20

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet:

- HB ønsker ikke at fremsætte et lovændringsforslag om HB-medlemmernes status

### **8c Ændring af valgperiode**

HB skal tage stilling til om der skal stilles et lovændringsforslag til REP20 om en udvidelse af valgperioden for politiske poster til tre år eller mere. Med en udvidelse fra to til tre eller fire år, opnår man en større kontinuitet i arbejdet i de politiske organer i DS og en mulighed for at arbejde med mere langsigtede indsatser.

Alle valg til politiske poster i DS sker for en toårig periode, som knyttes til repræsentantskabsperioden og regionernes generalforsamlinger. En udvidelse af valgperioden vil betyde, at man også skal ændre rep-perioden og generalforsamlinger i regionerne til hvert tredje eller fjerde år. Det giver samtidig mulighed for andre aktiviteter, der samler hele organisationen fx et socialpolitisk topmøde. En udvidelse af valgperioden vil tidligst kunne træde i kraft i 2022 medmindre der indkaldes til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde i første halvdel af 2020.

Andre organisationers valgperioder:

I HK/K er valgperioden hvert 4. år

I DSR er valgperioden hvert 4. år

I Ergoterapeuterne er valgperioden hvert 3. år

I SL er valgperioden hvert 2. år

### **Indstilling:**

HB beslutter, at der til førstkommende HB-møde udarbejdes et lovændringsforslag til repræsentantskabet om udvidelse af valgperioden.

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet:

- Der udarbejdes et lovændringsforslag, som bringes til debat i HB igen inden REP20

### **8d Udvidelse af antallet af repræsentanter**

HB har bedt om en drøftelse af et muligt lovændringsforslag om udvidelse af antallet af repræsentanter. Oplægget har været drøftet i Daglig Ledelse, som ikke ser et behov for udvidelse.



På REP18 blev der fremsat to forslag om udvidelse med hhv. regionsbestyrelserne og en repræsentant fra faggrupperne. Begge forslag blev trukket af hhv. forslagsstiller og HB.

Som inspiration til drøftelsen er nedenfor skitseret forskellige spørgsmål:

Baggrund for en udvidelse:

- Hvilket problem løses ved en udvidelse?
- Savner REP legitimitet?
- Er der stemmer i foreningen, som ikke høres?
- Peger medlemsundersøgelsen i retning af et behov for en udvidelse af medlemsdemokratiet?
- Er der tale om et ønske fra medlemmer/faggrupper/ regionsbestyrelser/TR?

Løsning:

- Er en udvidelse af REP, svaret på problemet?
- Vil en udvidelse give et fundament for at bedre beslutninger?
- Hvor mange skal REP i givet fald udvides med?
- Hvem skal en udvidelse omfatte?

### **Indstilling:**

HB drøfter med udgangspunkt i ovennævnte spørgsmål behovet for en udvidelse af repræsentantskabet og beslutter om der til næste HB-møde skal udarbejdes et lovændringsforslag.

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet:

- Der udarbejdes et lovændringsforslag, som bringes til debat i HB igen inden REP20
- Spørgsmålet om medlemsdemokrati gøres til en del af en af REP-resolutionerne.

### **Se Ændring af Seniorsektionens sammensætning**

Ændringsforslaget bringer overensstemmelse mellem Seniorsektionens vedtægter og DS' love. I praksis har det været formanden for sektionen som har deltaget som det ene medlem og derfor er der alene tale om en formalisering af praksis.

### **Indstilling:**

Det foreslås at Seniorsektionens formand bliver født repræsentant.

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet

- HB tiltrådte indstillingen



### **8f Formalia**

Der skal som sædvanlig fremsættes en række formalia-punkter til repræsentantskabsmødet 2020. Da formalia ikke tidligere har vist sig uhensigtsmæssig, er de vedhæftede forslag identiske med tidligere års formalia. Vedlagt følger bilagene til REP20 formalia:

- Valg af dirigenter
- Dagsorden
- Forretningsorden

### **Indstilling:**

At HB fremsætter formalia til REP20.

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet

- HB tiltrådte indstillingen

### **8g Ændring af klubvedtægterne**

De seneste par år er vi løbende støt på udfordringer, som ikke er beskrevet i standardvedtægterne for klubber. Derfor indstiller vi til følgende ændringer af standardvedtægterne på REP20, herunder tre nye punkter samt revidering af to oprindelige. Forslagene beskrives herunder. Gældende standardvedtægter for klubber er vedlagt som bilag, og de blev senest ændret på REP08.

### **Det foreslås, at følgende nye punkter bliver indskrevet i standardvedtægterne for klubber:**

#### **1) Retningslinjer for stemmelighed ved TR-valg**

Begrundelse: Der har været tilfælde, hvor der har været stemmelighed imellem to TR-kandidater. Her har medlemmerne efterspurgt retningslinjer for, hvordan de kommer videre.

Forslag: Ved stemmelighed mellem to kandidater til TR-posten foretages omvalg mellem de to kandidater med højest stemmeantal (fx en uge efter). Er der stadig stemmelighed foretages lodtrækning.

#### **2) Fællesklubber**

Begrundelse: HB har i januar 2020 behandlet en ansøgning om etablering af en fællesklub (med andre overenskomstgrupper) i Vesthimmerlands kommune (ansøgningen fik afslag). I forbindelse med drøftelsen manglede der klare retningslinjer, og HB besluttede derfor, at der skulle udarbejdes forslag til retningslinjer for fællesklubber til REP20.

Forslag: Der er to muligheder for beskrivelse af retningslinjer for etablering af fællesklubber med andre overenskomstgrupper i klubvedtægterne, herunder:



- a. Der kan etableres en fællesklub, når der er færre end fem socialrådgivere på arbejdspladsen, eller når der er indgået en fælles overenskomst på arbejdspladsen. Ovenstående vil ramme en håndfuld klubber på statens område, som har dannet fællesklubber med andre overenskomstgrupper, selvom de er flere end 5 socialrådgivere og ikke har fælles overenskomst. Samtidig kan det for nogen opfattes usolidarisk, at vi gerne vil indgå i fællesklubber med andre, når vi ikke selv er nok til at etablere en klub – men ikke vil inkludere andre, når de ikke er nok til at etablere en klub. Til gengæld vil ovenstående være i tråd med den beslutning HB tog vedr. Vesthimmerland, hvor det overordnede argument var, at en socialrådgiver repræsenteres bedst af en socialrådgiver som kender faget og har tilknytning til DS, og derfor er det løsningen, når det er muligt. Desuden er det en meget klar retningslinje.
- b. Det tilføjes, at der desuden kan etableres fællesklub ud fra en individuel konkret vurdering foretaget af forretningsudvalget. Ovenstående tilføjelse vil gøre vedtægten mere bøjelig, så der kan træffes afgørelser i de specifikke situationer. Retningslinjen bliver dog mere uklar, og FU skal træffe afgørelser.

### 3) **Klubbegrebet:**

Begrundelse: Der har længe været et ønske om en mere klar definition af klubbegrebet. Problemet knytter sig især til de store klubber, hvor der både er en klub på kommuneplan og en klub pr. TR-område. Det har skabt en del forvirring blandt tillidsrepræsentanterne, og generelt når vi taler om klubber.

Forslag: En klub er bl.a. kendetegnet ved at holde generalforsamling og have vedtægter. En klub kan variere i størrelse og dække et til flere TR-områder. Dækker en klub flere TR-områder, kaldes disse områder for lokalklubber. Lokalklubberne hører under klubben og afholder derfor ikke egen generalforsamling og har ikke egne vedtægter. Lokalklubben vælger sin egen TR (vedtages dette skal klubvedtægterne konsekvensrettes i forhold hertil).

### **Det foreslås, at følgende eksisterende vedtægter revideres:**

- 1) § 5 stk. 4 vedr. valg af FTR blandt andre overenskomstgrupper udgår hvis ny vedtægt om fællesklubber implementeres.
- 2) § 6 stk. 3 vedr. valg af formand og næstformand i klubber med flere TR udgår. Hvis dette vedtages, omskrives § 6 stk. 2, så der står, at når der er flere TR i klubben, vælger TR'erne en fellestillidsrepræsentant iblandt sig, og denne er formand for klubben. Frem for som nu, hvor det er en mulighed.

Begrundelse: Det naturlige valg skal være at vælge en FTR, da de indgår i en struktur i DS, hvor de opkvalificeres og sparrer med



hinanden. Der er derfor ikke grund til at have mulighed for at vælge en formand, som ikke er FTR. Vi har pt 56 FTR. Det tal kunne være højere.

- 3) §7 stk. 2 vedr. minimum dagsorden til generalforsamling: Punkt 6 på dagsordenen "*Orientering af sikkerhedsorganisationens virke*" Udgår.

Begrundelse: Det har skabt forvirring, især i klubber hvor AMIR ikke er socialrådgiver

- 4) § 8 stk.2 vedr. stemmeafgivelse på generalforsamlinger: Virtuelt fremmøde er ligestillet med fysisk fremmøde

Begrundelse: Flere og flere ønsker at deltage virtuelt, og hvis klubben har mulighed for at stille denne mulighed til rådighed, er der et ønske fra TR om at det tydeliggøres i vedtægterne, at virtuelt fremmøde er ligestillet med fysisk fremmøde.

### **Indstilling:**

HB drøfter forslag til ændringer af standardvedtægter og beslutter, hvilke ændringer der skal forelægges REP20. Teksten til de besluttede vedtægtsændringer vil efterfølgende blive juridisk tilrettet.

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet

- HB tiltrådte indstillingen i forhold til stemmelighed, med en præcisering af, at der skal gå 14 dage før en eventuel anden afstemning
- HB tiltrådte indstilling 2.b. i forhold til oprettelse af fælles klub
- HB tiltrådte indstillingen i forhold til Klubbegrebet
- HB tiltrådte indstillingen i forhold til valg af FTR ved andre overenskomstgrupper
- HB tiltrådte indstillingen vedrørende valg af formand og næstformand i klubber med flere TR
- HB tiltrådte ikke spørgsmålet om sikkerhedsorganisationens virke
- HB tiltrådte indstillingen vedrørende sidestilling af virtuelt og fysisk fremmøde



## 8h Oversigt over kendte lovændringsforslag

<b>Lovændringer</b>	<b>§§</b>	<b>BEMÆRKNINGER</b>	<b>Ansvarlig</b>
Udvidelse af valgperioder/REP fx 3 år	10 stk. 1	<b>DL</b>	CH
HB-medlemmer som seniormedlemmer	Urafstemnings ved-tægten for valg til HB § 3, stk. 1	<b>DL</b> Drøftes på HB	CH
Udvidelse af antalle af repræsentanter til REP	§7 stk. 2	<b>Anne Jørgensen</b> Formålet skal drøftes på HB	CH
Ændring af Lovene vedr.deltagelse af Seniorsektionens formand.	§ 7 stk. 2	<b>Seniorsektionen</b> Forslag om overensstemmelse mellem sektionens vedtægter og DS love.	CH
Revision af klubvedtægter			
		<b>Region Øst bestyrelse</b>	
Frist for optagelse af emner på repræsentantskabets dagsorden forkortes fra 5 til 4 uger	§ 10, stk. 2	Begrundelse: Der skal være bedre tid til at forberede REP-relevante emner, der er fremkommet på de regionale generalforsamlinger. Samtidig giver forslaget førstegangsdelegerede bedre forudsætninger for at indstille emner.	
Frist for lovforslag forkortes fra 15. august til 4 uger	§ 10, stk. 3	Begrundelse: Der skal være bedre tid til at forberede vedtægtsforslag, der er fremkommet på de regionale generalforsamlinger. Samtidig giver forslaget førstegangsdelegerede bedre forudsætninger for at indstille vedtægtsforslag.	



<p>Ansatte i DS, der er medlem af DS, får mulighed for at stille op til frikøbte politiske poster i DS</p>	<p>§ 5, stk. 1 i lovene + konsekvensret-telse af en række vedtægter</p>	<p>Begrundelse: Det kan være en barriere for medlemmers fagpolitiske engagement, at man som ansat i DS ikke er valgbar. Det er muligt i andre faglige organisationer at stille op som ansat.</p>	
<p>Medlemmer, der som følge af deres ansættelsesforhold er påtvunget medlemskab af anden overenskomstbærende organisation, får mulighed for at betale passivt medlemskab i DS og samtidig være valg-bare til politiske poster i DS</p>	<p>§ 5, stk. 1 i lovene + konsekvensret-telse af en række vedtægter</p>	<p>Begrundelse: Medarbejderne – herunder socialrådgiverne - i nogle faglige organisationer kan påtvinges medlemskab af selv-samme organisation, såfremt medarbejderne er ansat på såkaldt "husoverenskomst". Det betyder, at de skal betale aktivt kontingent til den ansættende organisation. Som reglerne for valgbarhed i DS er i dag, betyder det, at de pågældende socialrådgivere skal betale 2 x aktivt fagforeningskontingent, hvis de vil bestride politiske poster i DS. Dette anses for urimeligt.</p> <p><i>Bemærkning: Sekretariatet er bedt om at afdække hvor stort omfanget af medlemmer i målgruppen er samt hvorvidt der kan indgås aftale med de pågældende faglige organisationer om dobbelt medlemskab.</i></p>	
<p>Punktet "Eventuelt" udgår af minimumskravene til dagsorden for REP og generalforsamlinger.</p>		<p>Det giver ikke mening at stille krav om et Eventuelpunkt, som inviterer til udtalelser, der ikke er tid til at samle op på. I mindre fora kan punktet have sin berettigelse, men ikke i forsamlinger med (ofte) over 100 deltagere.</p>	



<p><b>Intern kritisk revisor og redaktøren af medlemsbladet har taleret på REP</b></p> <p>Ny tekst: <i>I repræsentantskabsmøderne deltager desuden intern kritisk revisor og redaktøren af medlemsbladet, med taleret men uden stemmeret.</i></p> <p>Gammel tekst: <i>I repræsentantskabsmøderne deltager desuden intern kritisk revisor og redaktøren af medlemsbladet.</i></p>	<p>§ 9, stk. 2</p>	<p>Begrundelse: Det bør præciseres hvilke rettigheder, der er forbundet med revisors og redaktørs deltagelse på REP.</p>	
<p><b>HB kan med 2/3 flertal beslutte ekstraordinært valg af formand og næstformand. Regionsgeneralforsamling og regionsbestyrelse kan beslutte ekstraordinært valg af regionsformand og -næstformand (såfremt der er valgt en frikøbt næstformand).</b></p> <p>Gammel tekst: <i>Ekstraordinært urafstemningsvalg af hovedbestyrelsesmedlemmer, forretningsudvalg eller regionsformænd kan besluttes af Repræsentantskabet ved almindeligt flertal.</i></p> <p>Ny tekst: <i>Ekstraordinært urafstemningsvalg af hovedbestyrelsesmedlemmer kan besluttes af Repræsentantskabet ved almindeligt flertal. Ekstraordinært urafstemningsvalg af formand og næstformand kan besluttes af Repræsentantskabet ved</i></p>	<p>Urafstemning - §15, stk. 2)</p>	<p>Begrundelse: HB og RB bør have mandat til at udskrive ekstraordinære valg af deres respektive frikøbte formænd og næstformænd.</p>	





<p><i>almindeligt flertal eller af Hovedbestyrelsen med 2/3 flertal. Ekstraordinært urafstemningsvalg af regionsformand og regionsnæstformand (såfremt der er valgt en frikøbt næstformand) kan besluttes af generalforsamlingen med almindeligt flertal eller af regionsbestyrelsen med 2/3 flertal.</i></p>			
<p><b>Regionsnæstformænd er suppleanter for regionsformændene i HB og FU</b> (ændring i flere paragraffer)</p>		<p>Begrundelse: Hvis der vælges <i>frikøbte</i> regionsnæstformænd, er de suppleanter for regionsformændene i HB og FU.</p>	
<p><b>Aktionsfondens midler kan ikke benyttes til dækning af advokatombkostninger</b></p>	<p>vedtægt for DS' Aktionsfond - § 1, stk. 5</p>	<p>Begrundelse: Afsnittet "Fondens midler kan benyttes til dækning af advokatombkostninger" fjernes. Dette bl.a. for at vedtægten kommer i overensstemmelse med REP18-beslutningen om at flytte advokatombkostningers placering væk fra Aktionsfondens budgetpost og over til "Drift af sekretariatet"</p>	
<p><b>Solidaritetsfonden kan ikke overføres til andre formål og fondens mål omfatter hele verden</b> (Kapitel om DS' solidaritetsfond)</p> <p>Det slettes, at HB kan beslutte at overføre ubrugte midler til andre formål. Målet for fonden skal ikke længere afgrænses til "den 3. verden, Rusland, Østeuropa og de baltiske lande", men "aktiviteter, der har socialrådgiverfaglig/politisk relevans uden for Danmarks grænser.</p>		<p>Begrundelse: Målet for fonden skal ikke længere afgrænses til "den 3. verden, Rusland, Østeuropa og de baltiske lande", men "aktiviteter, der har socialrådgiverfaglig/politisk relevans uden for Danmarks grænser</p>	

**Beslutning:**



Følgende blev besluttet

- Region Øst forslag bliver udskudt til HB-mødet d. 12. juni

### **8i Procesplan**

Procesplanen er vedlagt til orientering.

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet

- Der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af Signe, Ditte, Roar, Mie og Ramus, der skal arbejde videre med, hvordan REP20 bliver mere organiserende. Sekretariatet er ansvarligt for at indkalde gruppen til et møde.

### **9. Frit lejde til restanter**

Som et led i DS' rekrutterings- og fastholdelsesindsats 2020 forslås det, at HB beslutter at give frit lejde til tidligere medlemmer, som er slettet pga. kontingentrestance indenfor det sidste halvandet år. Perioden vil gælde fra januar 2020 og række halvandet år tilbage. Når vi ønsker at starte fra januar fremfor seneste kontingentperiode i april, er det af hensyn til nye og kommende restanter med henblik på at mindske risikoen for en evt. fortælling om, at man i DS kan undlade at betale kontingent.

Ordningen med frit lejde skal ses som et led i en målgruppespecifik indsats overfor tidligere medlemmer med henblik på at række ud til dem og vinde dem tilbage i vores fællesskab. Ved et tilbud om frit lejde fjerner vi en økonomisk barriere i form af en gammel ubetalt regning, svarende til tre måneders kontingent. Med forslaget er der ikke tale om en gentagende praksis, men en enkeltstående satsning overfor en målgruppe, der desværre vokser lidt, men som vi med vores rekrutterings- og fastholdelsesindsats har fokus på at mindske. Der vil være tale om ca. 450 slettede medlemmer.

### **Indstilling:**

HB tiltræder indstillingen om at tilbyde frit lejde til tidligere medlemmer, der er meldt ud pga. kontingentrestance inden for det sidste halvandet år.

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet:

- HB tiltrådte indstillingen

### **10 DS' deltagelse i ulighedens topmøde**

Det skal beslattes, om DS ønsker at bidrage økonomisk til Ulighedens Topmøde med fx 30.000 kr. ud af et samlet finansieringsbehov på 300-400.000 kr. Temaet for mødet er "Hvordan håndterer vi coronakrisen og klimaomstillingen på en socialt retfærdig måde?" Forventet



afviklingstidspunkt er oktober-november, men kan justeres. Der er ikke forventninger til et ressourcetræk på konsulenter eller politikere, men DS er velkommen til at levere input til planlægningen.

**Indstilling:**

HB beslutter, om der skal ydes medfinansiering og i givet fald med hvilket beløb. Dette kunne fx være 30.000 kr.

**Beslutning:**

Følgende blev besluttet:

- HB tiltrådte indstillingen og besluttede at bidrage med 25.000 kr.

HB tilsluttede sig indstillingen under forudsætning af, at DS skal forsøge at få temadag om FN's klimamål og socialt udsatte på topmødet.

Henrik Mathisen efterspurgte en erfaringsopsamling fra fagbevægelsen/DS fra Corona-perioden, som kan anvendes positivt i vores fremadrettede arbejde, fx om hjemmearbejdspladser.

**11. Årsregnskab 2019**

Det samlede regnskab for DS - bestående af regnskabet for de centrale konti, regionerne og Aktionsfonden - viser et overskud på 8,7 mio. kr. Der var budgetteret med et overskud på ca. 3,0 mio. kr. Resultatet er således samlet set 5,7 mio. kr. bedre end forventet.

På Rep18 blev det besluttet at forøge kontingentet til Aktionsfonden. Denne beslutning afspejler sig i det budgetterede og realiserede overskud. Alene kontingentindtægten i Aktionsfonden er stegt med 3,2 mio. kr. i forhold til 2018. Det bedre resultat er endvidere påvirket af et godt afkast på finansielle poster, et lavere forbrug på de administrative poster og afskrivninger. Foreningens samlede egenkapital er forøget med ca. 8,7 mio. kr. og udgør således 80,4 mio. kr.

Hovedbestyrelsen har på sit møde i maj 2017 besluttet, at hvis der opstår uforudset overskud, skal minimum halvdelen overføres til Aktionsfonden. Overskuddet på de Centrale Konti udgør 3,7 mio. kr., heraf er 1,8 mio.kr. overført til Aktionsfonden. Aktionsfondens andel af egenkapitalen er med udgangen af 2019 36,9 mio. kr. Foreningens frie egenkapital er 43,4 mio. kr.

**Indstilling:**

HB godkender årsregnskabet for 2019.

**Beslutning:**

Følgende blev besluttet

- HB godkendte årsregnskabet.



## **12. Regnskab, første kvartal 2020**

Formålet med punktet er at godkende Regnskab pr. 31. marts 2020 for Centrale Konti. Der vil være en præsentation, der gennemgår de væsentligste elementer i regnskabet.

Regnskabet pr. 31. marts 2020 viser et overskud før advokatudgifter og finansielle poster på 0,4 mio. Det samlede resultat viser et underskud på - 2,5 mio. kr.

### **Indstilling:**

Hovedbestyrelsen godkender regnskabet pr. 31. marts 2020 for Centrale konti.

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet

- HB godkendte regnskabet for første kvartal.

## **13. HB-budget 2020**

HB's samlede ramme for 2020 er på 1.322.675 kr. De midler bruges på afholdelse af møder, støtte, samt en række aktiviteter som HB-møder har vedtaget. På Rep18 og på HB-møder er der tidligere besluttet bevillinger til forskellige aktiviteter. Disse er indregnet i vedhæftede oversigt. Grundet corona-krisen er Folkemødet aflyst og dette HB-møde er elektronisk. Udgifter der bortfalder som følge heraf, overføres til HB pulje for "ikke forbrugte midler." HB's pulje til "ikke budgetterede midler" udgør kr. 459.675.

### **Indstilling:**

HB tager orienteringen til efterretning.

### **Beslutning:**

HB tog orienteringen til efterretning.

## **14. Drøftelse af autorisationsmodeller**

Herværende indstilling er det skriftlige oplæg til en første debat i HB om "autorisationsmodeller" for socialrådgivere. Dagens debat skal understøtte planen for en medlemsinddragende debat om "autorisationsmodeller" for socialrådgivere, og planen for den fortsatte behandling i HB og på REP20 (som godkendt af HB på mødet 29.4.2020).

HB har initieret medlemsdebatten om "autorisationsmodeller" for socialrådgivere med det formål evt. at kunne præsentere et oplæg til REP20 om en autorisationsmodel for socialrådgivere. En række HB-medlemmer deltog



også i online debatmøderne i april, men det er også centralt at HB internt påbegynder debatten.

Målet med dagens debat i HB er 1) at HB bliver mere vidende om begreberne, der debatteres, 2) at indsamle de spørgsmål, HB savner svar på, 3) at HB bidrager med synspunkter omkring muligheder og begrænsninger ved forskellige "autorisationsmodeller" for socialrådgivere og 3) at HB ruster sig til en senere stillingtagen for og imod den ene eller den anden model, eller til at kunne sige nej tak, vi vil noget andet.

Debatten vil blive indledt med en kort introduktion efter følgende disposition:

- Begreber knyttet til en (lov)regulering af en profession/et fagområde
- Hvordan er det i dag?
- Hvorfor taler vi om "autorisationsmodeller" i DS?
- Hvad er problemerne, og hvordan kan "autorisationsmodeller" måske løse dem?
- Hvad ved vi om andres erfaringer?
- Hvad ved vi fra udlandet?

Vi vil indlægge gruppediskussioner, dels for at samle op på spørgsmål, der savnes svar på og dels for at udvide listen med hvilke muligheder og begrænsninger, som ses ved forskellige former for regulering af hele *eller* dele af professionen. I kan som forberedelse til mødet overveje om I har supplerende bidrag til nedenstående liste med muligheder og begrænsninger.

#### **Foreløbig liste med muligheder**

- Kan styrke beskyttelsen af både os selv (socialrådgiverne) og af borgerne ved at tydeliggøre opgaver, kompetencer og ansvar
- Kan styrke fokus på kvaliteten i socialrådgiverens indsats – succeskriterier, faglige og etiske dilemmaer, rammerne for socialrådgivernes handlingsmæssige råderum (bl.a. i myndighedsrollen), osv.
- Kan styrke muligheden for at koble kvalitet og sikkerhed til vilkår, et for højt arbejdspress, og styrke klarheden i f.t. det individuelle og organisatoriske ansvar
- Kan styrke adgangen/retten til og vilkårene for efteruddannelse, supervision og karriereudvikling
- Kan åbne for en strategisk, politisk og praktisk adgang til at drøfte (stille krav til) kvalitet, opgaver, det fagprofessionelle handlerum, kompetenceudvikling, supervision, behov og krav om specialistuddannelser, faglig ledelse, m.v.
- Kan fremtidssikre vores fag og vores særlige fagprofessionelle kunnen (kompetencer), herunder vore specialer
- Kan klargøre forventninger til den fagprofessionelle om faglig udvikling på felter som man aldrig bliver færdiguddannet/-trænet i



(kommunikation, relationsarbejde, faglig refleksion, at uddanne sig ind i sin faglighed), samt styrke fællesskabet omkring at alle skal lade sig kigge på (supervision, m.v.)

- Kan styrke professionens omdømme og anerkendelse
- Kan styrke retten til at underskrive sig 'socialrådgiver' ved siden af fx stillingsbetegnelser som 'myndighedssagsbehandler', 'jobkonsulent' eller 'virksomhedskonsulent'
- Kan styrke muligheden for at fastholde det arbejde vi er bedst til/uddannet til, både i f.t. andre fagprofessionelle (læger, psykologer, m.v.) og i f.t. de mere autodidakte (håndværkere, sælgere, m.v.), m.a.o. det kan forebygge at vi ikke bliver fortrængt af andre
- Kan styrke adgangen til at kunne sige fra og stille krav med henvisning til regler for autorisation
- Der er mulige *allierede*, som vi kan samarbejde med.

### **Foreløbig liste med begrænsninger**

- Først kan flere af ovenstående muligheder også udvikle sig til en begrænsning/risiko afhængig af hvordan rammerne for en (lov)regulering defineres
- Central (lov)regulering kan være begrænsende, bl.a. afhængig af hvem der definerer rammerne for en regulering og hvem der administrerer en regulering
- Det kan modvirke mobilitet på arbejdsmarkedet
- Den faglige rolle, som socialrådgiver adskiller sig ikke klart nok fra andre fagprofessionelle indenfor det sociale arbejde
- Adgangen til at delegerer kompetence, som kendt fra nogle "autorisationsmodeller", kan understøtte en opgaveglidning væk fra socialrådgiveren
- En "autorisationsmodel", der indebærer beskyttelse af titlen ('Socialrådgiver') kan også indebære tab af titlen, m.a.o. frakendelse af rettigheder og beskyttelse
- Uklart hvordan, hvad og hvem, der tegner forvaltningen omkring en evt. frakendelse af rettigheder og beskyttelse
- Øget uklarhed omkring individuelt, organisatorisk og politisk ansvar kan presse det fagprofessionelle handlerum
- Uklart hvordan en "nulfejls kultur" kan sætte begrænsninger for det fagprofessionelle handlerum
- Risiko for at en (lov)regulering forstærker en bureaukratisering
- At debattere og arbejde for en "autorisationsmodel" er at træde ind i ukendt land, hvor vi ikke kender prisen

Omverdenens *modstand* mod en "autorisationsmodel" for socialrådgivere risikerer at kvæle initiativet eller trække det i langdrag, m.a.o. vi risikerer at arbejde for noget, som der findes andre og enklere svar på.

### **Indstilling:**



HB drøfter "autorisationsmodeller" for socialrådgivere mhp. at indsamle de spørgsmål, som HB savner svar på, og samtidig bidrage med synspunkter omkring muligheder og begrænsninger ved forskellige "autorisationsmodeller".

### **Beslutning:**

Der var følgende kommentarer:

- Vi skal blive skarpere på, hvad formålet er med en autorisationsordning. Altså hvad det er vi vil få ud af en autorisationsordning. Et forslag til formål: At højne det faglige niveau hos os som faggruppe og den enkelte socialrådgiver. På den måde hænger formålet helt tæt sammen med mere og bedre uddannelse.
- Det skal være tydeligere, hvad man bedømmes på når man skal autoriseres eller have frataget autorisation.
- En del af drøftelsen af autorisation handler også om, hvad det er vi kan som socialrådgivere. Altså hvad er vores kompetence/ indflydelsesrum og hvad er ikke vores kompetence/indflydelsesrum.
- Kan vi indsnævre mulighederne og så dykke ned i en eller to modeller, som vi så diskuterer ordentligt?

## **15. Samarbejde med Arbejdermuseet**

DS har modtaget en henvendelse fra Morten Skov Christiansen, næstformand i FH og bestyrelsesformand for Arbejdermuseet. Morten Skov agiterer for, at DS skal samarbejde med museet, så alle medlemmer med samlever og hjemmeboende børn gratis kan besøge museet, samt at mere end 30% af de besøgende kommer uden for Region Hovedstaden.

Museet arbejder for udbredelse af viden om arbejderhistorien særligt for skolebørn og grupper, der normalt ikke går på museum. Flere af de gamle FTF-organisationer har tilmeldt sig ordningen og FH's forretningsudvalg har drøftet muligheden for særlig støtte grundet corona-krisen. Prisen for samarbejdet er 1 kr. pr. medlem pr. år.

HB drøftede spørgsmålet på mødet i januar 2018 og besluttede på daværende tidspunkt ikke at indlede et samarbejde med museet.

### **Indstilling:**

HB genovervejer samarbejde med Arbejdermuseet.

### **Beslutning:**

Følgende blev besluttet

- HB tiltrådte indstillingen ved afstemning.

For forslaget: Ditte Brøndum, Anne Jørgensen, Birthe Povlsen, Susanne Grove, Henrik Mathiasen, Mads Bilstrup, Oskar Norhäll, Rasmus Balslev, Roar Mohammed Johansen, Signe Færch



Imod forslaget: Betina Agger, Charlotte Vindeløv, Lena Skovgaard, Tania Larsen Kvist, Trine Quist.

**16. Evt.**

Henrik Mathiasen efterspørger et oplæg om effekten af ansættelse af organiseringskonsulenterne i forbindelse med budgetdrøftelsen.





## Orientering:

Hvert kvartal udarbejdes der en oversigt over organiseringsgraden på det kommunale, det regionale og det statslige område. Der udarbejdes ligeledes en oversigt over antal ledere, selvstændige og private (Bilag 2). Disse forelægges Hovedbestyrelsen til orientering.

Her følger et opdateret overblik over medlemstal og organisationsgrad på det kommunale, det regionale og det statslige område for 1. kvartal 2020.

Organiseringsgraderne for det kommunale og regionale område er beregnet på baggrund af tal fra KRL (Kommunernes og Regionernes løndatakontor) og fra vores medlemssystem (M4) trukket pr. januar 2020.

Organisationsgraderne for første kvartal 2020 er som følger:

- Det kommunale område: 10.615 medlemmer, 79 %
- Det regionale område: 529 medlemmer, 86 %

Fordelt på DS Regioner ser organisationsgraderne således ud:

<b>Det kommunale område</b>	<b>Q2 2019</b>	<b>Q3 2019</b>	<b>Q4 2019</b>	<b>Q1 2020</b>
DS Nord	85% 4242	84% 4216	85% 4232	85% 4233
DS Syd	74% 2528	74% 2559	74% 2559	74% 2542
DS Øst	78% 3776	78% 3815	78% 3836	77% 3840
<b>I alt</b>	<b>80%</b> <b>10546</b>	<b>79%</b> <b>10590</b>	<b>79%</b> <b>10614</b>	<b>79%</b> <b>10615</b>

<b>Det regionale område</b>	<b>Q2 2019</b>	<b>Q3 2019</b>	<b>Q4 2019</b>	<b>Q1 2020</b>
DS Nord	93%	92%	91%	87%
DS Syd	87%	87%	83%	85%
DS Øst	85%	85%	86%	86%
<b>I alt i landet</b>	<b>88%</b> <b>531</b>	<b>87%</b> <b>531</b>	<b>87%</b> <b>529</b>	<b>86%</b> <b>529</b>

De reelle medlemstal samt den procentuelle andel fremgår af tabellerne.



## Tal statens område 1. kvartal 2020

Ministerområde	Delområde	Antal Løn- overblik	Medlemmer	Ikke-med- lemmer	%
Justitsministeriet	Kriminalforsorgen	436	358	78	82
Forsvarsministeriet	Veterancentret	30	21	9	70
Social- og indenrigs- ministeriet	Socialstyrelsen	46	41	5	89
	Familieretshuset	63	42	21	67
	Kofoeds skole	11	10	1	91
	DUKH	10	8	2	80
Uddannelses- og Forskningsministeriet	Studenterrådgivningen	20	17	3	85
<b>Total uden under- viserområdet</b>		<b>616</b>	<b>497</b>	<b>119</b>	<b>81</b>
	Sosu-skolerne	25	25	Ingen kendte	100
	Prof. Højskolerne	124	114	10	92
<b>Total med undervi- serområdet</b>		<b>765</b>	<b>636</b>	<b>129</b>	<b>83</b>

Antal ansatte er trukket i Lønoverblik og gældende for 1. kvartal 2020. Antal medlemmer er trukket i DS' medlemssystem pr. 14. maj 2020.

Tallene for underviserområdet tjekkes en gang årligt i september måned med TR. På begge underviserområder er organisationsaftalerne fælles med andre organisationer, hvorfor vi ikke kan identificere socialrådgiverne i Lønoverblik.

Da flere enheder er relativt små, skal der bare ændring på en person i opadgående eller nedadgående retning til for at ændre procenten markant.

Der er en markant stigning i antal ansatte på Familieretshuset i 2019. Det er uforståeligt og TR er kontaktet med henblik på verificering af tallet, der forestår stadig et oprydningssarbejde her.

Organisationsprocenter statens område 2. kv. 2019.