

Referat af bestyrelsesmøde i Faggruppen Hjæmløse Toldbodgade, Kbh. den 6. februar 2019



Til stede: René, Karin, Ditte, Simon, Camilla, Jette og Nancy – samt praktikant.

Introduktionsrunde.

1. Nationale retningslinjer for hjemløse i Socialstyrelsen
 - Lea og Ditte sidder i organisering, Malene i målgruppe, Karin i bolig, Simon i borgerrettet indsats, René i lovgivning og hovedgruppe. Camilla vil gerne være med i en gruppe, hvilken gruppe blev besluttet kan ikke erindres.
 - René kan fortælle, at han ser det samlede produkt som meget stort og omfattende, hvor der måske er tanke om at lave en pixiudgave og en komplet. Der er en sammenhængsreform, som er på vej og bliver færdig, før vi bliver færdig med retningslinjer, som man har valgt, ikke tager at tage med i betragtningerne. Reformen vil have påvirkninger på det område, som der skrives retningslinjer på.
2. Nyt fra ressourcegruppen
 - Der er et arbejde fra DS om at sætte fokus på voksenområdet. Et katalog laves med 51 forslag, knyttet op med cases m.m. – sælges på, at det er en besparelse for kommunerne, at det giver værdi for brugerne og os professionelle m.m. Der tænkes over at lave en dag for faggrupperne i relation på voksenområdet. Udsigt: Marts 2019 er der møder i hovedbestyrelsen DS, nyhedsbrev i måneden efter, til medlemmer. Der kommer så temadage i april/maj, hvor de vil bestræbe sig på at samle faggrupperne.
 - Nyt om hovedloven, med én plan, men der er nogle elementer som er kritisk. Der er usikkerhed om hjemløse bliver overset, ud fra et skriv som DS ressourcegruppe skal godkende. I det skriv er der også bemærkninger om, at information bliver sammenkørt, så man risikerer, at der kan gøres ting uden samtykke.

Hvad syntes vi?

Vi syntes ikke at det er en god idé.

Der søges inputs, så vores formand kan skrive til socialministeriet om dette. Kom gerne med erfaring, faglig vurdering m.m.

”Hvad er det for et samarbejde der ligges op til, når man kan gå over hovedet på kontaktpersoner og brugere?”

3. Det Sociale frikort
 - ingen ved noget om, hvordan det virker og gøres nemt for vores målgruppe.
 - Lad os forpligte os til, at vi i hele faggruppen (ikke kun bestyrelsen), når vi har erfaring og viden at dele.
 - René har kontaktet Mie socialborgmester KBH. Fx hvis en borger er aktivitetsparat, og arbejder en smule, hvor de kan risikere at
 - Faggruppen hjemløse anbefaler, at de regionale udsatte råd går i kommunikation med kommunerne, at det kommer på kommunernes hjemmesider, så professionelle kan vejlede rigtig godt.

"for at sikre at den skærpede vejledningspligt for udsatte borgere" note.

4. Info omkring § 110 kommissorium fra Socialministeriet
 - Mødet var en farce, var et skænderi og forsøg på at spare penge.
 - finansministeriet vil udvande/fjerne selvhenvender-princippet.
 - René har fået noget skriv om argumenter til hvorfor det var en god idé, men det har René skudt ned.
 - SAND har søgt agtindsigt i noget om venteliste på §107 og 108.
 - forklaringer er i principafgørelser § 59-17 og 62-16 om kommunens ansvar, når hjemløse går fra en kommune til en anden.
Handlekommune, opholdskommune og betalingskommune.
Viggo flytter fra Aarhus til Kbh, Aarhus skal betale for hjemmepleje, KBH skal stå for det.
5. Faggruppeuddannelsen
 - Karin fortæller om et hæfte til uddannelsen, som kan hentes som PDF på DS hjemmeside, med gode tips – se link. Samtidig også oplæg fra "handlemod" om fx struktureret møder og mulighed for brugerinddragelse.
Der blev lavet en brochure til nye medlemmer i faggruppen misbrug, som Karin prøver at få fat i til inspiration.
 - opfordring til, at vi deler erfaring med retssikkerhedsloven fx § 6 og 9, ift. erfaring med kommunen.
6. Pensioner der skal hæves forinden kontanthjælp, hvad er jeres erfaringer?
7. Faggruppen misbrug vil invitere os til deres temadag 7/5
 - inviteret til møde med misbrugs faggruppen, tema måske om sammenhæng i systemisk forstand, gerne med brugerrettet perspektiv. Der kendes ikke til, om andre faggrupper er inviteret endnu.
Der er flere der vil deltage fra bestyrelsen i en sådan temadag.
8. Økonomi
 - Det kostede ca. 27.000 at holde temadag og holdt 4 bestyrelsesgruppe
 - René foreslår, at der søges 5000 kr. allerede nu fra aktivitetspuljen, for at kunne dække transport og evt. frikøb.
 - Et tillæg på 5000 kr., vil kunne fx dække for tur retur rejse for bestyrelsen, samt evt. tilkøb. Simon undersøger dette, evt. med hjælp fra René.
 - Sidste budgetår fik vi ikke brugt de sidste ca. 4600 kr., så budgettet er rimelig brugt.
 - Ved spørgsmål, kontakt Simon.
9. Pensioner der skal hæves forinden kontanthjælp, hvad er jeres erfaring? T.O.
 - Karin har haft Odense borger, som har skulle gå igennem sin pension.
 - René hører om PKA pension, som har nægtet at ville udbetale pension, da det er en fælleskasse og man vurderede at borgeren måske ville dø, så de har nægtet og jobcenteret har så påbegyndt udbetaling af kontanthjælp.
"brancheforeninger for pensionselskaber" har vidst sammen med 3F udtalt sig om dette.
 - Camilla sender referat til Janne i DS, journalist.

10. Når de flytter ind på § 110 tilbud, uden indtægtsgrundlag, mener Camilla at vi institutionen skal udbetale penge til brugeren, men hvordan får de så pengene igen? Det er mad gratis, lommepenge og gratis ophold.

René: søg i vejledning om § 110 i SEL, punkt 179 og søg (windowsknap + F) efter lommepenge. – René sender link til Camilla. Orienter gerne om hvordan det går.

Karin: Søge i tilskudsafsnittet, hvor man kan søge lommepenge indtil der opstår et selvstændig forsørgelsesgrundlag.

René: Gå i dialog med tilsynet og forhandl med dem, om at sætte beløbet op på 2 kr. pr. borger. "vi kan anskueliggøre, at der er en stor del borgere, har behov for dette, hvorfor at vi bør sætte taksten op for det." Bekendtgørelsen om egenbetaling henviser til en paragraf, som forklarer hvem der skal stå for betalingen og rette udgift m.m.

Spørgsmål 2:

Hvordan ift. borgere når de flytter/forsvinder, så mister de deres kontanthjælp, når de ikke længere har CO adresse på forsorgshjemmet. Så opstår problem om, hvilken kommune de så skal være tilknyttet, men det er dilemmafyldt, da borgerne så ender i problemer, hvis de ikke håndterer kontakten med kommunen.

Karin: Vi skriver om det i velkomstfolder, så når der er gået længere tid, så afmelder de dem fra stedet.

Jette: Afmeld til uden fast bopæl, da det er bedre end ukendt. Det er erfaring fra Aarhus.

Spørgsmål 3:

En beboer skal

Handle og betalingskommune i Tårnby, lejlighed fra før 1964. Glostrup får han kontanthjælp, men så er der usikkerhed om hvem der skal stå for indskud og indskudslån. Tårnby har henvist ham til en lejlighed.

Tårnby foreslår at søge banken, som ikke vil, da han er RKI. Tårnby giver op, siger spørg Glostrup om enkeltydelse. Glostrup siger nej, da alle muligheder ikke er udtømt. Glostrup søger selv nogle banker, borger bliver bedt om at søge banker. En bank kræver at han har bankkonto der, for at få lån i den bank, men er det et rimeligt krav? Der er ikke klaget endnu.

Er der truffet en afgørelse, skal der være en klagevejledning. Men klag principielt.

Måske ankestyrelsen principafgørelse 59-17 om hvem der har ansvaret?

Fx få Glostrup til at betale og ligge sag an mod Tårnby, for at have været for passive?

Jette: Når Tårnby har henvist til bolig, så skal de sg* også betale.

René sender forklaring på, hvorfor borgere der har fået anvist bolig af kommuner, ikke kan blive ramt af kontanthjælpsloft.

11. Hovedkoordinator for næste møde – dato.

Forslag: Tag til faggruppemøde 7/5 for misbrugs faggruppen, hold faggruppe møde samme dag, alle tager med.

Det er vedtaget. Karin får bekræftet dato og sted. Send til Jette.

Jette koordinerer næste møde.

Forslag til næste dagsorden:
opfølgning fra sidste spørgsmål.
Hvad er vores mål med faggruppen, Intention m.m.?

Referent Simon Nicholson