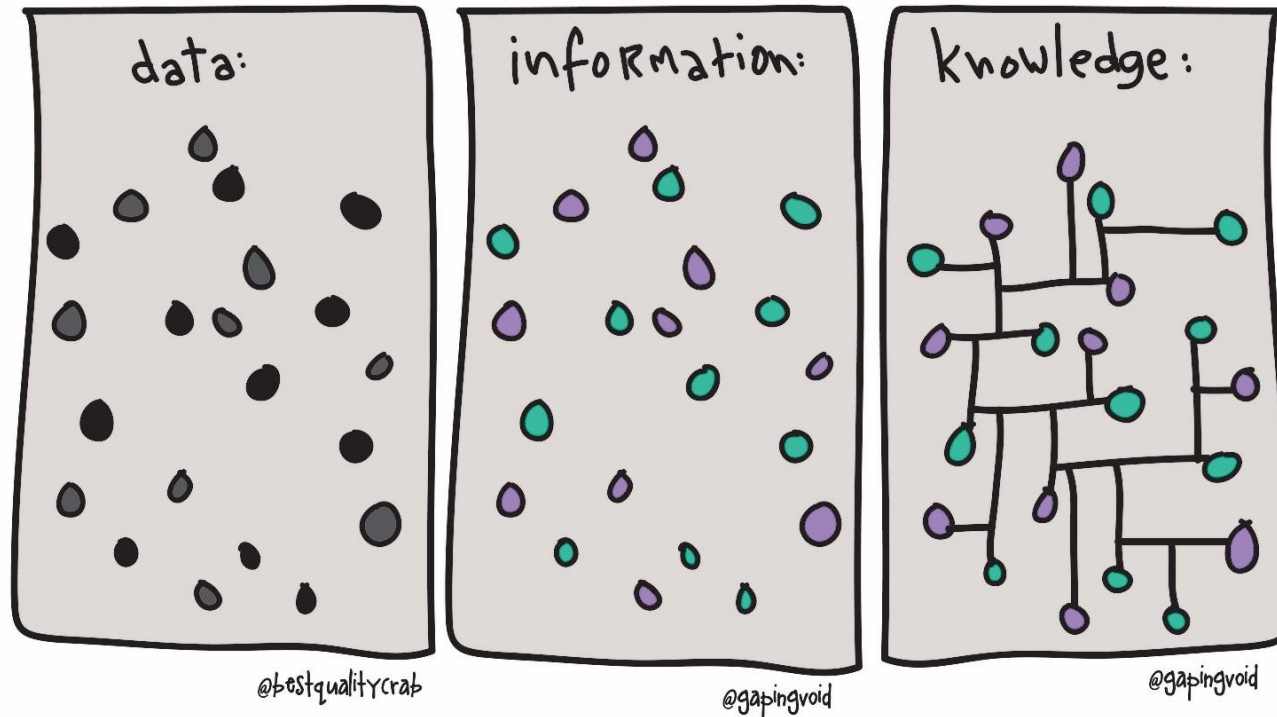


# KVALITATIV EFFEKT MÅLING



Marie Østergaard Møller, Ann Hermansen og  
Simon Østergaard Møller

SOCIALRÅDGIVERDAGE, 1. NOVEMBER 2017

# HVAD ER PROBLEMET?

- Påstand: Socialrådgiverens faglige dømmekraft er under pres
- Påstand: Sagsbehandlingen er blevet kerneopgaven
- Påstand: Vores vidensforståelse er for snæver
- Påstand: Der er forskel på at gøre det rigtige og gøre det rigtigt

# En fortælling fra det virkelige liv



**”It takes a village to raise a child”**



# LOKAL KAUSALITET



Hvad der virker i den enkelte sag afhænger af mange lokale forhold.

# Hvad mangler vores effektmåling i dag?



Kobling mellem sagsspecifik viden og generel ledelsesinformation

# KVALITATIV EFFEKT MÅLING

- Gør sagsbaseret viden til ledelsesinformation
- Bruger den eksisterende nedskrevne viden i hver sag. Ingen yderligere dataindsamling nødvendig.
- Kondenserer indhold vha. kvalitativt software
  - Hvad har virket i denne sag?
  - Hvad har virket på tværs af sager
  - Hvad kan vi forvente virker i den næste sag?

# Hvad betyder det for vores **DOKUMENTATIONSPRAKSIS?**

- Den nedskrevne dokumentation er vigtig, ikke bare for ”os selv”, men også ”opad”, ”nedad” og ”udad” i organisationen.
- Alle har ikke brug for samme viden. Vi skal være bevidste om, hvem der har brug for hvad.
- Vi skal arbejde hen mod en skarpere, mere ensartet klassifikation af borgerne (ikke fælles sprog).



# Hvad betyder det for vores **LEDELSESPRAKSIS?**

- Balance mellem styring og faglig ledelse
- Serviceregulering vs serviceproduktion – hvem er bedst til hvad?
- Fokus på at styrke den faglige refleksion og dømmekraft hos medarbejderne
- Styring er et middel, ikke et mål
- Det er borgeren og ikke en tjekliste, der skal være genstand for det faglige skøn

# VIDEN ER MANGETING

- Socialfaglig viden er kompleks og uregerlig
- Styringsfaglig viden er enkelt og absolut monitoreringsduelig
- Mellem evidens og et stort sort hul er der masser af brugbar viden
- Fokus på viden styrker den faglige legitimitet

# Vidensformer i menneskebehandlende arbejde

## Vidensformer

(viden - om børn og unge, viden - om interventioner)

### Teoretisk viden

Skabt gennem anerkendt forskning - forklares gennem anvendelsen af anerkendte begreber og modeller

*(Kan være handleanvisende (praksisteori))*

### Empiribaseret viden

Om bestemte områder af virkeligheden fremforsket med anerkendte metoder

### Evidensbaseret viden

Rankede empiriske forskningsresultater

## Vidensformer

(erfaringer- fra, viden –” om verden”)

### Praktiker erfaring

Individuelle erfaringer, (uddannelse og praksis)

### Praksis Fællesskabers erfaringer

”Forhandlet” fælles normativt og videnskabeligt fællesskab (medarbejdere, leder mv.)

### Barnets/ forældrenes viden

Den viden, og de erfaringer børn, forældre og netværk besidder om sig selv og den professionelle praksis

O  
R  
G  
A  
N  
I  
S  
A  
T  
I  
O  
N  
E  
N  
S  
V  
I  
D  
E  
N

# Et metodebegreb i socialt arbejde

- Man kan hævde, at det sociale arbejdes metoder er så forskelligartede og unikke, at det ikke giver mening at tale om nogen fællestræk.
- Hvis man ønsker, at socialt arbejde i højere grad skal være metodisk, må en central opgave være at trække praksisviden ud af det uudtalte felt.
- Evidensbaseret viden dækker kun en mindre del af den samlede viden, der trækkes på i socialt arbejde. En mere praksisfunderet og erfaringsbaseret viden spiller en væsentlig rolle.

# En model for metodebegrebet i socialt arbejde

(Bergmark & Lundström, 2002).

## Skal kunne verbaliseres

Fastsættelse af  
indsatsens mål

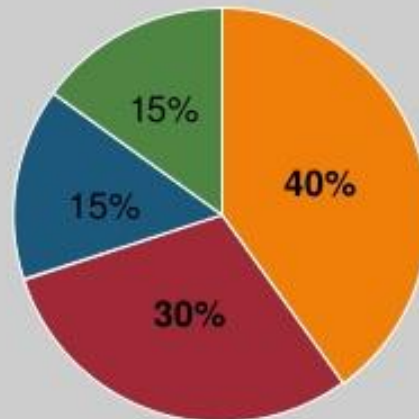
Plan for  
realisering af  
målet

Brug af  
systematisk  
fremgangsmåde

# Hvad betyder det for vores **FAGLIGE METODER?**

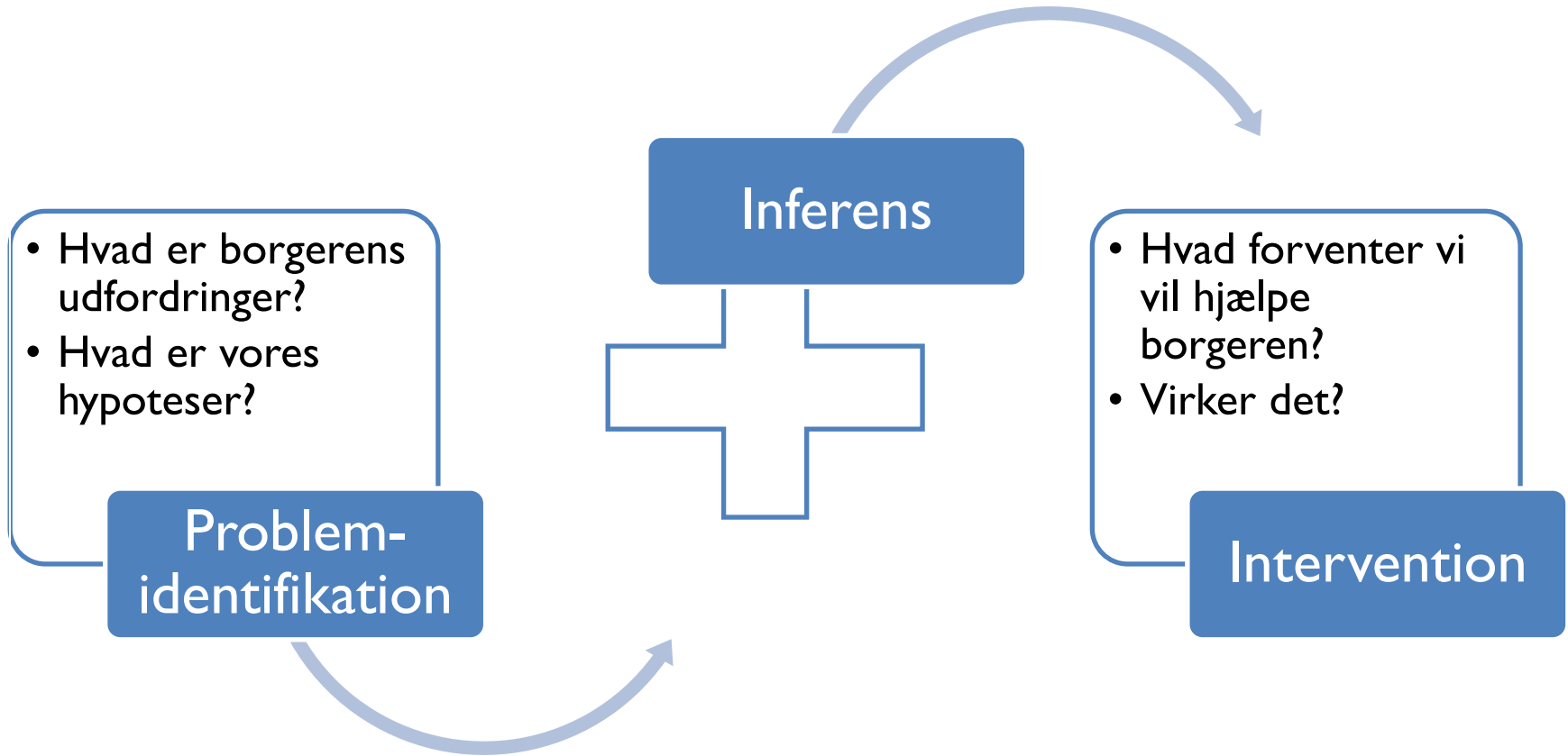
## Common Factors

Lambert 1992



- Client/Extratherapeutic Factors
- Patient-Therapist Relationship
- Model/Technique
- Placebo/Hope/Expectancy

# Understøtte faglig dømmekraft



# ”Intelligent problemløsning”

- Øge generel viden hos fagprofessionelle: Hvad fortæller forskningen?
- Styrke fagprofessionelle kompetencer: Hvilke typer teknikker skal vi meste?
- Understøtte refleksionspraksis: Tid, rum og organisatorisk støtte



# Fra manualer til principper

- Fælles konceptuel forståelsesramme, med plads til variation i den unikke situation: Hvilke principper baserer vi vores indsats på?
- Feedback-loops: Er principperne rigtigt omsat i den unikke sag?
- Implementering af en systematisk praksis og ikke en teknisk problemløsningsteknik.