



Undersøgelse af sagstal på børnehandicapområdet blandt socialrådgivere og socialrådgiverledere

December 2014

Indhold

| | |
|---|----|
| Introduktion..... | 2 |
| 1. Indledende bemærkninger og opsummering af resultaterne | 3 |
| 1.1 Hovedresultater fra lederundersøgelsen på børnehandicapområdet..... | 3 |
| 1.2. Hovedresultater fra undersøgelsen blandt menige socialrådgivere på børnehandicapområdet..... | 3 |
| 2. Lederundersøgelsen | 5 |
| 2.1 Team-valg og sagstyper | 5 |
| 2.2 Målgruppeorganisering..... | 7 |
| 2.3 Støttefunktioner | 7 |
| 2.4 Sagstal – blandede sager | 7 |
| 2.5 Sagstal – opgørelse i teams..... | 8 |
| 3. Undersøgelsen blandt de menige socialrådgivere | 9 |
| 3.1 Team-valg og sagstyper | 9 |
| 3.2 Støttefunktioner | 11 |
| 3.3 Sagstal – blandede sager | 11 |
| 3.4 Sagstal – aktuelt sagstal i teams | 12 |
| 3.5 Sagstal – forslag til sagstal i teams | 12 |
| 4. Metode i sagstalsundersøgelserne | 14 |
| 4.1. Undersøgelsen blandt ledermedlemmer..... | 14 |
| 4.2. Undersøgelsen blandt de menige socialrådgivere..... | 15 |
| 4.3 Blandede sager, helhedsorienteret team og andre teams..... | 16 |

Introduktion

Formålet med de undersøgelser, der gengives i denne rapport, har været at få et indblik i organiseringen af børne-familieområdet og børnehandicapområdet i de kommunale forvaltninger og give inspiration til DS' vejledende sagstal, som står overfor en revision.

Der er udfærdiget to undersøgelsesrapporter. En rapport for undersøgelsen blandt ledere og menige socialrådgivere på børne-familieområdet og en rapport for undersøgelsen blandt ledere og menige socialrådgivere på børnehandicapområdet.

*Den nærværende rapport handler om **børnehandicapområdet**.*

Undersøgelsen blandt lederne

Lederne er i maj 2014 blevet spurgt til, hvordan børne-familieområdet hhv. børnehandicapområdet er organiseret på arbejdspladsen, og hvilke sagstyper, der varetages i de enkelte teams. De er endvidere spurgt til deres bud på et passende sagstal pr. sagsbehandler i de forskellige teams.

Desuden er lederne blevet bedt om at give deres bud på, hvad der i dag vil være et passende antal sager pr. sagsbehandler på området i gennemsnit (blandede sager) – når man skal efterleve servicelovens formkrav og opnå kvalitet i sagsbehandlingen.

Undersøgelsen er sendt til 181 medlemmer af Dansk Socialrådgiverforenings ledersektion.

Der er 47 lederrespondenter. 44 af disse er ledere på børne-familieområdet. 17 er ledere på børnehandicapområdet. Nogle af respondenterne er ledere på begge områder. Den samlede svarprocent er på 26 procent.

Da kun 17 ledere på børnehandicapområdet har medvirket, må resultatet betragtes som en stikprøve, da validitet ikke er til stede.

Undersøgelsen blandt menige socialrådgivere

De menige socialrådgivere er blevet spurgt til hvilket team, de arbejder i og hvilke sagstyper, de hovedsageligt arbejder med.

Desuden er de spurgt til, hvor mange børnesager de har netop nu, og hvad de synes vil være et passende antal børnesager i deres arbejde netop nu.

Desuden er de menige socialrådgivere blevet bedt om at give deres bud på, hvad der i dag vil være et passende antal sager pr. sagsbehandler på området i gennemsnit (blandede sager) – når man skal efterleve servicelovens formkrav og opnå kvalitet i sagsbehandlingen.

Undersøgelsen er sendt til 1.076 medlemmer af Dansk Socialrådgiverforening, som er medlem af enten Faggruppen Børn, Unge og Familier eller Handicapfaggruppen. Undersøgelsen er foretaget i august 2014.

Der er 383 respondenter. 275 af disse er socialrådgivere på børne-familieområdet. 108 er socialrådgivere på børnehandicapområdet. Den samlede svarprocent er på 36 procent.

1. Indledende bemærkninger og opsummering af resultaterne

1.1 Hovedresultater fra lederundersøgelsen på børnehandicapområdet

Der skal understreges, at der kun er 17 ledere på børnehandicapområdet, som deltager i undersøgelsen. Det er for få respondenter til, at vi kan konkludere med sikkerhed.

To tredjedele af lederne har et **visitationsteam** på arbejdspladsen. I teamet arbejdes med sagstyperne visitation, vurdering af underretninger, råd og vejledning og mindre ansøgninger samt risikovurdering. Lederne foreslår gennemsnitligt et sagstal på 44 sager for sagsbehandlerne i visitationsteamet.

En femtedel af lederne har et **undersøgelsesteam** på arbejdspladsen. De få svar gør, at der ikke kan laves en generel vurdering af, hvilke sagstyper der arbejdes med. Kun 1 leder foreslår sagstal for undersøgelsesteamet, nemlig 20-25 sager.

Knap halvdelen af lederne har et **foranstaltningsteam** på arbejdspladsen. Der arbejdes med mange forskellige sagstyper undtagen visitation. Lederne arbejder især med sagstypen iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 40.

Ingen af lederne har et **anbringelsesteam**.

Godt halvdelen af lederne har et **helhedsorienteret team** på arbejdspladsen. Der er en rimelig jævn fordeling af de forskellige sagstyper i det helhedsorienterede team. Lederne foreslår gennemsnitligt et sagstal på 43 sager.

Lederne på børnehandicapområdet er også spurgt til, hvad der er et **passende antal (blandede sager) pr. sagsbehandler på børnehandicapområdet i gennemsnit**, når servicelovens formkrav skal efterleves, og der skal opnås kvalitet i sagsbehandlingen.

Lederne foreslår gennemsnitligt et sagstal på 46 sager. Langt de fleste ledere placerer deres svar inden for intervallet 40-55 sager.

DS' vejledende sagstal er 40-55 sager, hvilket svarer til 47,5 sager pr. sagsbehandler i gennemsnit.

Ledernes gennemsnitlige vurdering af et passende sagstal matcher dermed næsten DS' nuværende vejledende sagstal på børnehandicapområdet.

1.2. Hovedresultater fra undersøgelsen blandt menige socialrådgivere på børnehandicapområdet

108 menige socialrådgivere på børnehandicapområdet har deltaget i undersøgelsen, hvorfor denne del af undersøgelsen giver et bedre grundlag for vurdering end lederundersøgelsen.

Kun én menig socialrådgiver arbejder i et **visitationsteam**. Den pågældende har ikke besvaret resten undersøgelsen.

11 % af de menige socialrådgivere arbejder i et **foranstaltningsteam**, der især arbejder med iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v.

Adskillige arbejder også med § 50 undersøgelser, anbringelsessager og handicapkompenserende ydelser. Deres aktuelle sagstal er på 38. De foreslår et sagstal på 34 sager.

Ingen arbejder i **undersøgelsesteam** eller **anbringelsesteam**.

37 % af de menige socialrådgivere arbejder i et **helhedsorienteret team**, og de arbejder med mange af sagstyperne. Mange har § 50 undersøgelser, iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger samt anbringelsessager. Deres aktuelle sagstal er 54. De foreslår et sagstal på 40.

50 % svarer, at de arbejder i **andre teams** end de anførte. Mange anfører, at de arbejder i børnehandicapteam. Derudover fremhæver mange, at de arbejder i flere af de fremhævede teams og ikke et enkelt, f.eks. både visitationsteam og anbringelsesteam. De sagstyper, der fremhæves for i 'Andre teams', ligner i nogen udstrækning de helhedsorienterede teams. Deres aktuelle sagstal er 50. De foreslår et sagstal på 40.

I undersøgelsen spørges de menige socialrådgivere også, hvad der er et **passende antal (blandede) sager pr. sagsbehandler på børnehandicapområdet i gennemsnit**, når servicelovens formkrav skal efterleves, og der skal opnås kvalitet i sagsbehandlingen. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 40 sager. Hovedparten af svarene er i intervallet 35-45 sager.

DS' vejledende sagstal er 40-55 sager svarende til 47,5 sager pr. sagsbehandler.

De menige socialrådgiveres vurdering af et passende sagstal på 40 sager er dermed betydeligt lavere end gennemsnittet for DS' nuværende vejledende sagstal på børnehandicapområdet.

2. Lederundersøgelsen

2.1 Team-valg og sagstyper

| 1. Har I visitation/modtagelse/ frontteam på din arbejdsplads, og hvilke sagstyper er der i teamet? | Procent | Antal |
|---|---------|-------------|
| Visitation (fordeling af nye henvendelser) | 90% | 9 |
| Vurdering af underretninger | 80% | 8 |
| Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse) | 70% | 7 |
| Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52a). | 80% | 8 |
| § 50 undersøgelser | 10% | 1 |
| Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 32, § 44, § 52, m.v.) | 10% | 1 |
| Anbringelsessager | 0% | 0 |
| Handicapkompenserende ydelser (§ 41-42, § 84) | 10% | 1 |
| Antal svar | - | 35 |
| Antal ledere | - | 10 |
| Procent af ledere på området | - | 59 % |

59 % af lederne har et visitationsteam på arbejdspladsen. Disse teams varetager visitation (90 %), vurdering af underretninger (80 %), råd og vejledning (80 %) og risikovurdering (70 %).

| 2. Har I undersøgelsesteam på din arbejdsplads, og hvilke sagstyper er der i teamet? | Procent | Antal |
|--|---------|-------------|
| Visitation (fordeling af nye henvendelser) | 0% | 0 |
| Vurdering af underretninger | 100% | 3 |
| Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse) | 33% | 1 |
| Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52a). | 67% | 2 |
| § 50 undersøgelser | 33% | 1 |
| Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 32, § 44, § 52, m.v.) | 100% | 3 |
| Anbringelsessager | 0% | 0 |
| Handicapkompenserende ydelser (§ 41-42, § 84) | 67% | 2 |
| Antal svar | - | 12 |
| Antal ledere | - | 3 |
| Procent af ledere på området | - | 18 % |

Tre af respondenterne (18 %) har et undersøgelsesteam på arbejdspladsen. Der er få svar til, at der kan laves en generel vurdering.

| 3. Har I foranstaltningsteam på din arbejdsplads, og hvilke sagstyper er der i teamet? | Procent | Antal |
|---|----------------|--------------|
| Visitation (fordeling af nye henvendelser) | 0% | 0 |
| Vurdering af underretninger | 50% | 3 |
| Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse) | 50% | 3 |
| Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52a). | 83% | 5 |
| § 50 undersøgelser | 67% | 4 |
| Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 32, § 44, § 52, m.v.) | 83% | 5 |
| Anbringelsessager | 83% | 5 |
| Handicapkompenserende ydelser (§ 41-42, § 84) | 67% | 4 |
| Antal svar | - | 29 |
| Antal ledere | - | 6 |
| Procent af ledere på området | - | 35 % |

6 af respondenterne (35 %) har et foranstaltningsteam på arbejdspladsen. Disse teams arbejder bredt med forskellige sagstyper, undtagen visitation.

| 4. Har I helhedsorienteret team på din arbejdsplads, og hvilke sagstyper er der i teamet? | Procent | Antal |
|--|----------------|--------------|
| Visitation (fordeling af nye henvendelser) | 44% | 4 |
| Vurdering af underretninger | 56% | 5 |
| Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse) | 56% | 5 |
| Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52a). | 67% | 6 |
| § 50 undersøgelser | 78% | 7 |
| Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 32, § 44, § 52, m.v.) | 100% | 9 |
| Anbringelsessager | 78% | 7 |
| Handicapkompenserende ydelser (§ 41-42, § 84) | 100% | 9 |
| Antal svar | - | 52 |
| Antal ledere | - | 9 |
| Procent af ledere på området | - | 53 % |

53 % af lederne har et helhedsorienteret team på arbejdspladsen.

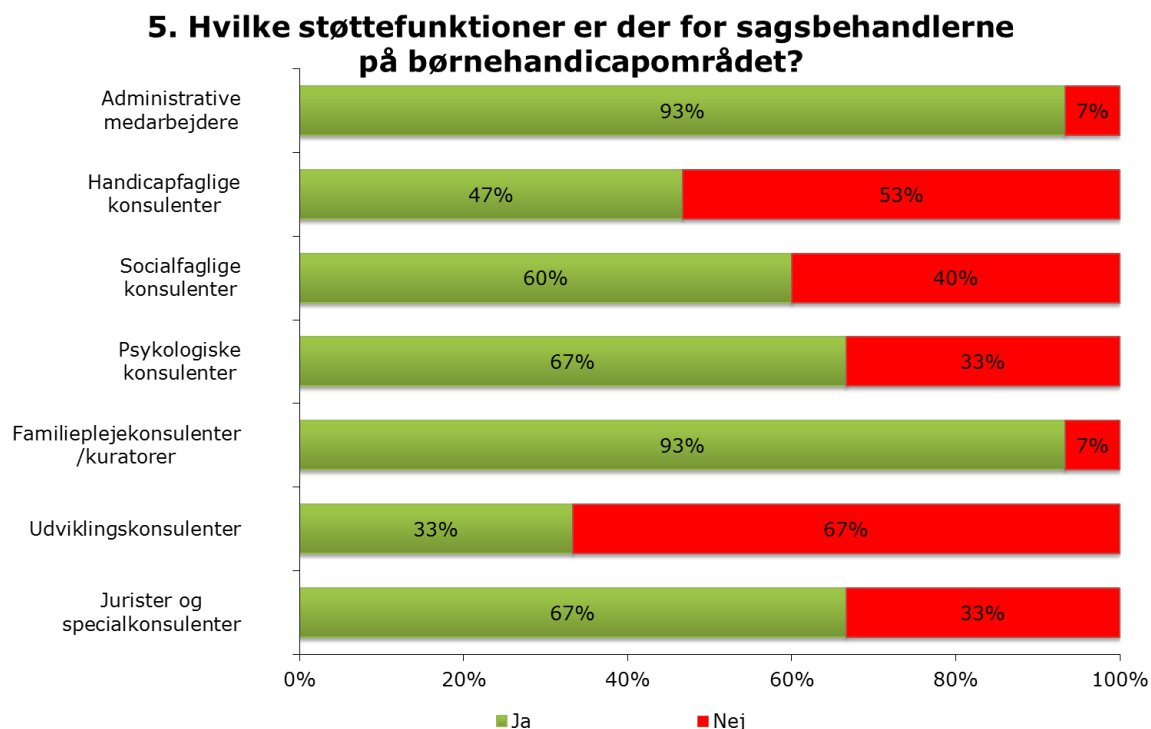
Der er en forholdsvis jævn fordeling af de forskellige sagstyper i det helhedsorienterede team. Det er dog kun knap halvdelen af lederne, der har anført visitation i det helhedsorienterede team.

Der er ingen af lederne, som har et særligt anbringelsesteam på børnehandicapområdet.

2.2 Målgruppeorganisering

De fleste svarer ja til spørgsmålet, om der er målgruppeorganisering af sagsbehandlerens arbejde. Der er hovedsageligt tale om en opdeling i teams, som særligt arbejder med børnesager eller ungesager.

2.3 Støttefunktioner



De mest almindelige støttefunktioner for sagsbehandlerne på børnehandicapområdet er administrative medarbejdere, familieplejekonsulenter, psykologiske konsulenter samt jurister og specialkonsulenter.

2.4 Sagstal – blandede sager

I undersøgelsen spørges lederne til, hvad der er et passende antal (blandede) sager pr. sagsbehandler på børnehandicapområdet i gennemsnit, når servicelovens formkrav skal efterleves, og der skal opnås kvalitet i sagsbehandlingen.

82 % har besvaret spørgsmålet svarende til 14 ledere. Deres svar spænder fra et minimum på 30 sager til et maksimum på 60 sager.

Hovedparten af svarene ligger i intervallet 40-55 sager.

Undersøgelsen viser, at

- 1 leder foreslår 30-35 sager
- 3 ledere foreslår 40-45 sager
- 6 ledere foreslår 40-50 sager
- 1 leder foreslår 45-55 sager
- 3 ledere foreslår 45-60 sager

En gennemsnitsberegning på lederne forslag til et passende sagstal på dette område med blandede sager på børnehandicapområdet giver 46 sager pr. sagsbehandler.

DS' vejledende sagstal er 40-55 sager svarende til 47,5 sager pr. sagsbehandler.

Ledernes gennemsnitsvurdering af et passende sagstal er dermed nogenlunde i overensstemmelse med DS' nuværende vejledende sagstal.

2.5 Sagstal – opgørelse i teams

Lederne er blevet spurgt om, hvilke sagstal pr. sagsbehandler der er passende for de forskellige teams.

Da der er meget få ledere på børnehandicapområdet, som svarer på spørgsmål om teams, er gennemgangen i dette afsnit summarisk.

Ingen af lederne har et anbringelsesteam.

2.5.1 Visitation/modtagelse/frontteam

24 % har besvaret spørgsmålet svarende til 4 ledere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 44.

Svarene spænder fra 20 til 70 sager.

Visitationsteamene har sagstyperne: visitation, vurdering af underretninger, risikovurdering samt råd og vejledning.

2.5.2 Undersøgelsesteam

6 % har besvaret spørgsmålet svarende til 1 leder. Den pågældende foreslår et sagstal på 20-25. Den pågældende har placeret følgende sagstyper i undersøgelsesteamet: vurdering af underretninger, risikovurdering, § 50 undersøgelser og iværksættelse af foranstaltninger, m.v.

2.5.3 Foranstaltningsteam

12 % har besvaret spørgsmålet svarende til 2 ledere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 40.

Forslagene er fra 35 til 45 sager.

Sagstypen iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger er karakteristisk for dette team.

2.5.5 Helhedsorienteret team

41 % har besvaret spørgsmålet svarende til 7 ledere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 43.

Forslagene spænder fra 35 til 60 sager, og forslagene til sagstal fordeler sig jævnt.

De helhedsorienterede team arbejder med de fleste af sagstyperne.

3. Undersøgelsen blandt de menige socialrådgivere

3.1 Team-valg og sagstyper

| 6. De fleste arbejdspladser organiserer arbejdet i forskellige teams. Hvilket team arbejder du i? | | |
|--|----------------|--------------|
| | Procent | Antal |
| Visitation/modtagelse/frontteam | 1% | 1 |
| Undersøgelsesteam | 0% | 0 |
| Foranstaltningsteam | 11% | 12 |
| Anbringelsesteam | 0% | 0 |
| Helhedsorienteret team | 37% | 40 |
| Andet, skriv hvilket: | 50% | 54 |
| Total | 100% | 107 |

37 % af de menige socialrådgivere arbejder i helhedsorienteret team. 11 % arbejder i foranstaltningsteam. Én menig socialrådgiver arbejder i et visitationsteam. Denne respondent har ikke besvaret resten af undersøgelsen.

Ingen arbejder i undersøgelsesteam og anbringelsesteam. 50 % svarer, at 'andet', hvilket skyldes, at de oplever at de arbejder i et team, der dækker bredere end de anførte svarmuligheder.

| 7. Hvilke sagstyper arbejder du hovedsageligt med? | | |
|---|----------------|--------------|
| | Procent | Antal |
| Visitation (fordeling af nye henvendelser) | 8% | 9 |
| Vurdering af underretninger | 28% | 30 |
| Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse) | 33% | 35 |
| Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52 a) | 45% | 48 |
| § 50 undersøgelser | 47% | 50 |
| Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 32, § 44, § 52, m.v.) | 53% | 56 |
| Anbringelsessager | 43% | 46 |
| Handicapkompenserende ydelser (§ 41-42, § 84) | 84% | 89 |
| Andet: Beskriv hvilke: | 17% | 18 |
| Total | 359% | 381 |

84 % af de menige socialrådgivere arbejder med sagstypen handicapkompenserende ydelser, 53 % med iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, 47 % med § 50 undersøgelser, 45 % med råd og vejledning og mindre ansøgninger, 43 % med anbringelsessager, 33 % med

risikovurdering, 28 % med vurdering af underretninger og 8 % med visitation. 17 % svarer, at de arbejder med andre sagstyper.

I tabellen herunder vises et kryds mellem team og sagstyper, sådan at man her får et billede af, hvilke sagstyper socialrådgivere i de forskellige teams typisk sidder med. Bemærk, at respondenterne har haft mulighed for at sætte flere kryds i spørgsmålet om sagstyper.

| 8. De fleste arbejdspladser organiserer arbejdet i forskellige teams. Hvilket team arbejder du i? Krydset med: Hvilke sagstyper arbejder du hovedsageligt med? | | | | | | |
|---|---|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------------------|
| | Visitation/ modtagelse/ front-team | Undersø- gelsesteam | Foranstalt- ningsteam | Anbringel- sesteam | Helheds- orienteret team | Andet, skriv hvilket: |
| Visitation (fordeling af nye henvendelser) | 100% | 0% | 8% | 0% | 5% | 9% |
| Vurdering af underretninger | 0% | 0% | 25% | 0% | 28% | 30% |
| Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse) | 0% | 0% | 25% | 0% | 40% | 30% |
| Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52 a) | 0% | 0% | 25% | 0% | 58% | 42% |
| § 50 undersøgelser | 0% | 0% | 42% | 0% | 60% | 40% |
| Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 32, § 44, § 52, m.v.) | 0% | 0% | 67% | 0% | 58% | 47% |
| Anbringelsessager | 0% | 0% | 50% | 0% | 50% | 38% |
| Handicapkompenenserende ydelser (§ 41-42, § 84) | 100% | 0% | 50% | 0% | 95% | 83% |
| Andet: Beskriv hvilke: | 0% | 0% | 8% | 0% | 15% | 21% |
| Række total (Respondenter) | 1% | 0% | 11% | 0% | 38% | 50% |

Kun én socialrådgiver arbejder i et visitationsteam. Foruden visitation arbejder den pågældende med handicapkompenenserende ydelser.

Ingen arbejder i undersøgelsesteam.

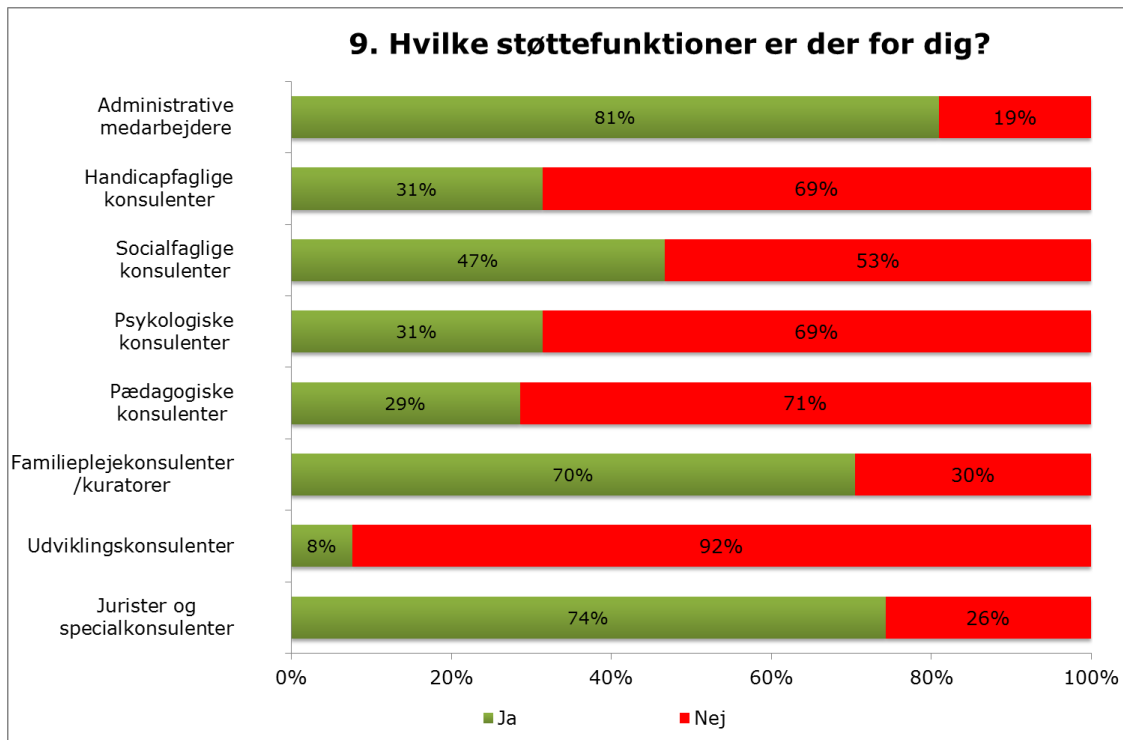
Blandt de menige socialrådgivere i foranstaltningsteam arbejder de fleste med iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. Flere arbejder også med § 50 undersøgelser, anbringelsessager og handicapkompenenserende ydelser.

Ingen arbejder i anbringelsesteam.

Socialrådgiverne i helhedsorienterede team arbejder med alle sagstyper. Særligt mange arbejder med handicapkompenenserende ydelser. Ganske få arbejder med visitation.

Socialrådgivere i andre teams arbejder ligeledes med alle sagstyper. Mange har arbejder med handicapkompenenserende ydelser, og ret få med visitation. Andet-gruppen ligner til en vis grad det helhedsorienterede team.

3.2 Støttefunktioner



De mest almindelige støttefunktioner ifølge de menige socialrådgivere på børnehandicapområdet, er administrative medarbejdere, jurister og specialkonsulenter, familieplejekonsulenter og socialfaglige konsulenter.

3.3 Sagstal – blandede sager

I undersøgelsen spørges de menige socialrådgivere til, hvad der er et passende antal (blandede) sager pr. sagsbehandler på børnehandicapområdet i gennemsnit, når servicelovens formkrav skal efterleves, og der skal opnås kvalitet i sagsbehandlingen.

37 % har besvaret spørgsmålet svarende til 108 menige socialrådgivere. Deres svar spænder fra et minimum på 25 sager til et maksimum på 55 sager.

Hovedparten af svarene ligger i intervallet 35-45 sager.

Undersøgelsen viser, at:

- 9 socialrådgivere foreslår mellem 25 og 30 sager
- 17 socialrådgivere foreslår mellem 31 og 35 sager
- 39 socialrådgivere foreslår mellem 36 og 40 sager
- 28 socialrådgivere foreslår mellem 41 og 45 sager
- 9 socialrådgivere foreslår mellem 46 og 55 sager

En gennemsnitsberegning på de menige socialrådgiveres forslag til et passende sagstal på dette område med blandede sager på børnehandicapområdet er 40 sager pr. sagsbehandler.

DS' vejledende sagstal er 40-55 sager svarende til 47,5 sager pr. sagsbehandler.

De menige socialrådgiveres gennemsnitlige vurdering af et passende sagstal er dermed betydeligt lavere end gennemsnittet for DS' nuværende vejledende sagstal.

3.4 Sagstal – aktuelt sagstal i teams

De menige socialrådgivere er blevet spurgt om, hvilket sagstal de har netop nu.

Der er ingen besvarelser i relation til undersøgelsesteam og anbringelsesteam. Én menig socialrådgiver arbejder i et visitationsteam. Den pågældende har ikke besvaret denne del af undersøgelsen.

3.4.1 Foranstaltningsteam

11 % har besvaret spørgsmålet svarende til 12 menige socialrådgivere. De har gennemsnitligt et sagstal på 38.

Sagstallet spænder fra 5 til 75 sager. Der er således en meget stor spredning. Hovedparten placerer deres svar i intervallet 29-47 sager.

De fleste arbejder med iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. Mange arbejder også med § 50 undersøgelser, anbringelsessager og handicapkompenserende ydelser.

3.4.2 Helhedsorienteret team

36 % har besvaret spørgsmålet svarende til 39 menige socialrådgivere. De har gennemsnitligt et sagstal på 54.

Sagstallet spænder fra 10 til 106 sager. De fleste er i intervallet 45 til 66 sager.

Der arbejdes med alle sagstyperne. De fleste arbejder med råd og vejledning og mindre ansøgninger, § 50 undersøgelser, iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. og anbringelsessager.

3.4.3. Andre teams

47 % har besvaret spørgsmålet svarende til 51 menige socialrådgivere. De har et gennemsnitligt sagstal på 50.

Sagstallet spænder fra 5 til 100 sager. De fleste er i intervallet 36 til 60 sager.

De arbejder med alle sagstyperne, de fleste arbejder med handicapkompenserende ydelser.

3.5 Sagstal – forslag til sagstal i teams

De menige socialrådgivere er blevet spurgt om hvilket sagstal pr. sagsbehandler, der er passende i deres arbejde netop nu.

3.5.1 Foranstaltningsteam

11 % har besvaret spørgsmålet svarende til 12 menige socialrådgivere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 34.

Forslagene spænder fra 5 til 60 sager. De fleste er i intervallet 29-47 sager.

3.5.2 Helhedsorienteret team

36 % har besvaret spørgsmålet svarende til 39 menige socialrådgivere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 40.

Forslagene spænder fra 10 til 85 sager. De fleste er i intervallet 35-45 sager.

3.5.3 Andre teams

47 % har besvaret spørgsmålet svarende til 51 menige socialrådgivere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 40.

Forslagene spænder fra 5 til 70 sager. De fleste er i intervallet 35 til 45 sager.

4. Metode i sagstalsundersøgelserne

Undersøgelserne er foretaget ved et internetbaseret spørgeskemaprogram.

Når der er spurgt til sagstal, er der gjort opmærksom på, at lederne og de menige socialrådgivere skulle afgive deres svar i 'antal børnesager', og ikke i 'antal familiesager'. DS har for tiden vejledende sagstal for begge optællingsmetoder.

I denne undersøgelse er det således kun optællingsmetoden 'børnesager', der er anvendt.

4.1. Undersøgelsen blandt ledermedlemmer

Der er udsendt mails til 181 ledermedlemmer på børne-familieområdet og børnehandicapområdet i maj 2014.

De er udvalgt efter følgende kriterier: medlem af DS' ledersektion og ansat på KL-området. Medlemmer ansat i jobcentre og på institutioner er sorteret fra, og endelig er medlemmer, der tydeligt var ansat uden for børne-familieområdet og børnehandicapområdet sorteret fra.

Der er vanskeligt at udvælge den helt rigtige målgruppe for denne type undersøgelser, da medlemmerne ikke altid sørger for at opdatere deres medlemsoplysninger. F.eks. stillingsbetegnelse eller ansættelsesområde.

Spørgeskemaet er indledt med spørgsmålet "Er du leder på børne-familieområdet i en kommunal forvaltning?" og "Er du leder på børnehandicapområdet i en kommunal forvaltning?". Hvis der er svaret nej på begge spørgsmål, kunne respondenterne ledes ud af spørgeskemaet.

Der er 47 respondenter. 44 af disse er ledere på børne-familieområdet. 17 er ledere på børnehandicapområdet. Nogle af respondenterne er ledere på begge områder.

Af de 47 ledere er der 9, som ikke har afsluttet undersøgelsen, men som dog har besvaret enkelte spørgsmål. Disse 9 ledere er også inkluderet i undersøgelsen.

Der er således en samlet svarprocent på 26 procent.

På grund af usikkerhedsfaktorerne om størrelsen af den inviterede gruppe, er svarprocenten overordnet set også usikker.

Der er endvidere tale om en relativt lav svarprocent, og resultatet kan derfor kun betragtes som en stikprøve. Det gælder især børnehandicapområdet, hvor kun 17 ledere har medvirket.

Respondenterne fordeler sig ligeligt på de tre DS-regioner. Da respondenterne er anonyme i besvarelsen, kan man ikke sige noget om hvor mange kommuner de 47 respondenter repræsenterer.

Lederne er blevet spurgt til hvordan børne-familieområdet hhv. børnehandicapområdet er organiseret på arbejdspladsen, og hvilke sagstyper, der varetages i de enkelte teams. De er endvidere spurgt til deres bud på et passende sagstal pr. sagsbehandler i de forskellige teams. De har haft

mulighed for at afgive to tal-svar: et 'Fra ca. antal sager' og et 'Til ca. antal sager'.

Desuden er lederne blevet bedt om at give deres bud på hvad der i dag vil være et passende antal sager pr. sagsbehandler på området i gennemsnit (blandede sager) – når man skal efterleve servicelovens formkrav og opnå kvalitet i sagsbehandlingen.

Ledernes forslag til sagstal er beregnet som et gennemsnit. Hvis en leder har anført et sagstal på '20-40 sager' ved besvarelsen af et spørgsmål, vil gennemsnittet være 30, da $\frac{20+40}{2} = 30$.

4.2. Undersøgelsen blandt de menige socialrådgivere

Der er udsendt mails til 1.076 medlemmer på børne-familieområdet og børnehandicapområdet i august 2014.

De er udvalgt efter følgende kriterier: Medlemskab af faggruppen Børn, Unge og Familier eller Handicapfaggruppen. Ansat på KL-området. Medlemmer ansat i jobcentre og på institutioner er sorteret fra, og endelig er medlemmer der tydeligt var ansat uden for børne-familieområdet og børnehandicapområdet sorteret fra. Hvis der har været tvivl om hvorvidt medlemmet var ansat på børne-familieområdet eller børnehandicapområdet, er de inviteret med i undersøgelsen. De 1.076 medlemmer udgør cirka halvdelen af alle de medlemmer, der vurderes at arbejde på de to sagsområder.

Flere medlemmer har kontaktet DS pr. mail og oplyst årsagen til, at de ikke aktuelt var i målgruppen for undersøgelsen.

Spørgeskemaet er indledt med spørgsmål om "Arbejder du på børne-familieområdet (myndighedsområdet)?" Og "Er du ansat på børnehandicapområdet (myndighedsområdet)?" Hvis der er svaret nej på begge spørgsmål, er respondenteren ledt ud af spørgeskemaet.

Der er 383 respondenter. 275 af disse er socialrådgivere på børne-familieområdet. 108 er socialrådgivere på børnehandicapområdet.

Af de 383 menige socialrådgivere er der 50, som ikke har afsluttet undersøgelsen, men som dog har besvaret enkelte spørgsmål. Disse 50 socialrådgivere er også inkluderet i undersøgelsen.

Der er en samlet svarprocent på 36 procent. På grund af usikkerhedsfaktorerne om størrelsen af den inviterede gruppe, er svarprocenten overordnet set usikker, men dog ikke så lav som i lederundersøgelserne.

De menige socialrådgivere fordeler sig ligeligt på de tre DS-regioner.

Socialrådgiverne er spurgt til hvilket team, de arbejder i og hvilket sagstyper, de hovedsageligt arbejder med.

Desuden er de spurgt til hvor mange børnesager, de har netop nu, og hvad de synes vil være et passende antal børnesager i deres arbejde netop nu. I begge spørgsmål har det kun været muligt at afgive ét eksakt sagstal. Dvs. der er ikke, som ved lederundersøgelsen, spurgt om et interval.

Desuden er de menige socialrådgivere blevet bedt om at give deres bud på hvad der i dag vil være et passende antal sager pr. sagsbehandler på området i gennemsnit (blandede sager) – når man skal efterleve servicelovens formkrav og opnå kvalitet i sagsbehandlingen.

4.3 Blandede sager, helhedsorienteret team og andre teams

Det skal bemærkes at der i undersøgelsen både spørges til sagstal for det 'helhedsorienterede team' i forbindelse med de forskellige typer teams og til sagstal for 'blandede sager' for at kunne sammenligne med DS' vejledende sagstal. I spørgeskemaet stilles de to spørgsmål to forskellige steder i undersøgelsen.

'Helhedsorienteret team' og 'blandede sager' dækker i realiteten over samme type arbejdsindhold, og fungerer dermed også som et kontrolspørgsmål, selvom det ikke har været tilsigtet. De svar, som lederne hhv. medarbejderne angive som passende for 'helhedsorienteret team' og 'blandede sager' er da også stort set overensstemmende.

En del af de menige socialrådgivere har ikke kunnet se sig selv i de mulige team-typer, som undersøgelsen angiver, og har derfor svaret, at de arbejder i et 'andet team'. Deres arbejdsopgaver ligner i nogen udstrækning dog de arbejdsopgaver, som de helhedsorienterede teams har.

Det var oprindeligt ikke tanken, at undersøgelsen skulle undersøge 'andet team' gruppens svar vedr. sagstal. Men da der er tale om en ret stor gruppe der svarer 'andet team', er det alligevel opgjort.

Deres svar vedr. aktuelle og foreslåede sagstal ligner de svar, som gives af de socialrådgivere, der arbejder i de helhedsorienterede teams.

Der er dermed stor overensstemmelse mellem de svar vedr. sagstal, der gives vedr. 'blandede sager', 'helhedsorienteret team' og 'andet team'.