



Undersøgelse af sagstal på børne-familieområdet blandt socialrådgivere og socialrådgiverledere

December 2014

Indhold

Introduktion.....	2
1. Indledende bemærkninger og opsummering af resultaterne	3
1.1. Hovedresultater fra lederundersøgelsen på børne-familieområdet.....	3
1.2. Hovedresultater fra undersøgelsen blandt menige socialrådgivere på børne-familieområdet.....	3
2. Lederundersøgelsen	5
2.1 Team-valg og sagstyper.....	5
2.2 Målgruppeorganisering.....	7
2.3 Støttefunktioner	7
2.4 Sagstal – blandede sager	8
2.5 Sagstal – opgørelse i teams.....	8
3. Undersøgelsen blandt de menige socialrådgivere	10
3.1 Team-valg og sagstyper.....	10
3.2 Støttefunktioner	12
3.3 Sagstal – blandede sager	12
3.4 Sagstal – aktuelt sagstal i teams.....	13
3.5 Sagstal – forslag til sagstal i teams	14
4. Metode i sagstalsundersøgelserne	15
4.1. Undersøgelsen blandt ledermedlemmer.....	15
4.2. Undersøgelsen blandt de menige socialrådgivere.....	16
4.3 Blandede sager, helhedsorienteret team og andre teams.....	17

Introduktion

Formålet med de undersøgelser, der gengives i denne rapport, har været at få et indblik i organiseringen af børne-familieområdet og børnehandicapområdet i de kommunale forvaltninger og give inspiration til DS' vejledende sagstal, som står overfor en revision.

Der er udfærdiget to undersøgelsesrapporter. En rapport for undersøgelsen blandt ledere og menige socialrådgivere på børne-familieområdet og en rapport for undersøgelsen af blandt ledere og menige socialrådgivere på børnehandicapområdet.

*Den nærværende rapport handler om **børne-familieområdet**.*

Undersøgelsen blandt lederne

Lederne er blevet spurgt til, hvordan børne-familieområdet hhv. børnehandicapområdet er organiseret på arbejdspladsen, og hvilke sagstyper der varetages for de enkelte teams. De er endvidere spurgt til deres bud på et passende sagstal pr. sagsbehandler i de forskellige teams.

Desuden er lederne blevet bedt om at give deres bud på, hvad der i dag vil være et passende antal sager pr. sagsbehandler på området i gennemsnit (blandede sager) – når man skal efterleve servicelovens formkrav og opnå kvalitet i sagsbehandlingen.

Undersøgelsen er sendt til 181 medlemmer af Dansk Socialrådgiverforenings ledersektion i juni 2014.

Der er 47 lederrespondenter. 44 af disse er ledere på børne-familieområdet. 17 er ledere på børnehandicapområdet. Nogle af respondenterne er ledere på begge områder. Den samlede svarprocenten er på 26 procent.

Undersøgelsen blandt menige socialrådgivere

De menige socialrådgivere er blevet spurgt til hvilket team, de arbejder i og hvilke sagstyper, de hovedsageligt arbejder med.

Desuden er de spurgt til hvor mange børnesager, de har netop nu, og hvad de synes vil være et passende antal børnesager i deres arbejde netop nu.

Desuden er de menige socialrådgivere blevet bedt om at give deres bud på hvad der i dag vil være et passende antal sager pr. sagsbehandler på området i gennemsnit (blandede sager) – når man skal efterleve servicelovens formkrav og opnå kvalitet i sagsbehandlingen.

Undersøgelsen er sendt til 1.076 medlemmer af Dansk Socialrådgiverforening, som er medlem af enten Faggruppen Børn, Unge og Familier eller Handicapfaggruppen. Undersøgelsen er foretaget i august 2014.

Der er 383 respondenter. 275 af disse er socialrådgivere på børne-familieområdet. 108 er socialrådgivere på børnehandicapområdet. Den samlede svarprocent er på 36 procent.

1. Indledende bemærkninger og opsummering af resultaterne

1.1. Hovedresultater fra lederundersøgelsen på børne-familieområdet

44 ledere på dette område har afgivet svar.

Tre fjerdedele af lederne har et **visitationsteam** på arbejdspladsen, der arbejder med sagstyperne visitation, vurdering af underretninger, risikovurdering samt råd og vejledning. Lederne foreslår gennemsnitligt et sagstal på 34 sager for sagsbehandlerne i visitationsteamet, men der er så stor variation i deres forslag, at det gennemsnitlige sagstal skal tages med et gran salt.

Knap en tredjedel af lederne har et **undersøgelsesteam** på arbejdspladsen, der især arbejder med § 50 undersøgelser. Lederne foreslår gennemsnitligt et sagstal på 21 sager, og langt de fleste ligger inden for intervallet 10-30 sager.

Halvdelen af lederne har et **foranstaltningsteam** på arbejdspladsen, der især arbejder med iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger og anbringelsessager. Lederne foreslår gennemsnitligt et sagstal på 35 sager, og de fleste ligger inden for intervallet 30-40 sager.

16 procent af lederne har et **anbringelsesteam** på arbejdspladsen, der især arbejder med anbringelsessager. Lederne foreslår gennemsnitligt et sagstal på 27 sager, og langt de fleste ligger inden for intervallet 20-35 sager.

Lidt under halvdelen af lederne har **helhedsorienterede teams** på arbejdspladsen, der arbejder med hele viften af sagstyper, færre dog med visitation. Lederne foreslår gennemsnitligt et sagstal på 34 sager, og de fleste ligger inden for intervallet 20-47 sager.

I undersøgelsen spørges lederne desuden til, hvad der er et **passende antal (blandede) sager pr. sagsbehandler på børne-familieområdet i gennemsnit**, når servicelovens formkrav skal efterleves, og der skal opnås kvalitet i sagsbehandlingen.

Lederne foreslår gennemsnitligt et sagstal på 32 sager. Hovedparten placerer deres svar i intervallet 25-45 sager.

DS' vejledende sagstal er cirka 30-45 sager, hvilket svarer til 37,5 sager pr. sagsbehandler.

Ledernes gennemsnitlige vurdering af et passende sagstal er dermed noget lavere end DS' nuværende vejledende sagstal på børne-familieområdet.

1.2. Hovedresultater fra undersøgelsen blandt menige socialrådgivere på børne-familieområdet

275 menige socialrådgivere fra børne-familieområdet har afgivet svar.

11 % af de menige socialrådgivere arbejder i et **visitationsteam**, der især arbejder med visitation, og derudover vurdering af underretninger, risikovurdering og råd og vejledning og mindre ansøgninger. De menige socialrådgivere har et aktuelt sagstal på 47. De foreslår et sagstal på 34 sager.

5 % arbejder i et **undersøgelsesteam**, der arbejder med § 50 undersøgelser. Herudover arbejder mange med risikovurdering og vurdering af underretninger. De har et aktuelt sagstal på 24. De foreslår et sagstal på 20 sager.

16 % af de menige socialrådgivere arbejder i et **foranstaltningsteam**, der især arbejder med iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. Mange arbejder også med § 50 undersøgelser og anbringelsessager. Deres aktuelle sagstal er på 41. De foreslår et sagstal på 31 sager.

9 % arbejder i et **anbringelsesteam**, der især arbejder med anbringelsessager. Adskillige arbejder også med iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. De har et aktuelt sagstal på 31, og de foreslår et sagstal på 27 sager.

24 % af de menige socialrådgivere arbejder i et **helhedsorienteret team**, der arbejder med mange af sagstyperne. Mange arbejder med § 50 undersøgelser, iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger samt anbringelsessager. Deres aktuelle sagstal er 42. De foreslår et sagstal på 31.

35 % arbejder i **andre teams** end de valgmuligheder, der var givet i undersøgelsen. Mange svarer, at de arbejder i ungeteam. Derudover fremhæver mange, at de arbejder i flere af de fremhævede teams og ikke et enkelt, f.eks. både foranstaltningsteam og anbringelsesteam. Deres sagstyper ligner i høj grad de sagstyper, som de helhedsorienterede teams har. Deres aktuelle sagstal er 40. De foreslår et sagstal på 30.

I undersøgelsen er de menige socialrådgivere også spurgt til, hvad der er et **passende antal (blandede) sager pr. sagsbehandler på børnefamilieområdet i gennemsnit**, når servicelovens formkrav skal efterleves, og der skal opnås kvalitet i sagsbehandlingen. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 30 sager. Hovedparten af svarene er i intervallet 25-35 sager.

DS' vejledende sagstal er cirka 30-45 sager svarende til 37,5 sager pr. sagsbehandler.

De menige socialrådgiveres vurdering af et passende sagstal på 30 sager er dermed betydeligt lavere end gennemsnittet for DS' nuværende vejledende sagstal på børnefamilieområdet.

2. Lederundersøgelsen

2.1 Team-valg og sagstyper

1. Har I visitation/modtagelse/ frontteam på din arbejdsplads, og hvilke sagstyper er der i teamet?	Procent svarene	Antal
Visitation (fordeling af nye henvendelser)	91%	31
Vurdering af underretninger	97%	33
Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse)	88%	30
Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52a)	91%	31
§ 50 undersøgelser	21%	7
Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 52, m.v.)	12%	4
Anbringelsessager	9%	3
Antal svar	-	139
Antal ledere	-	34
Procent af ledere på området	-	77 %

77 % af lederne har et visitationsteam på arbejdspladsen.

Hovedparten placerer deres svar ved sagstyperne visitation (91 %), vurdering af underretninger (97 %), risikovurdering (88 %) samt råd og vejledning (91 %).

2. Har I undersøgelsesteam på din arbejdsplads, og hvilke sagstyper er der i teamet?	Procent	Antal
Visitation (fordeling af nye henvendelser)	38%	5
Vurdering af underretninger	54%	7
Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse)	69%	9
Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52a)	38%	5
§ 50 undersøgelser	92%	12
Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 52, m.v.)	15%	2
Anbringelsessager	8%	1
Antal svar	-	41
Antal ledere	-	13
Procent af ledere på området	-	30 %

30 % af lederne har et særligt undersøgelsesteam.

92 % varetager § 50-undersøgelser, men der ses også sagstyperne risikovurdering (69 %) og vurdering af underretninger (54 %).

3. Har I foranstaltningsteam på din arbejdsplads, og hvilke sagstyper er der i teamet?	Procent	Antal
Visitation (fordeling af nye henvendelser)	9%	2
Vurdering af underretninger	59%	13
Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse)	27%	6
Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52a)	27%	6
§ 50 undersøgelser	64%	14
Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 52, m.v.)	100%	22
Anbringelsessager	86%	19
Antal svar	-	82
Antal ledere	-	22
Procent af ledere på området	-	50 %

50 % af lederne har et foranstaltningsteam på arbejdspladsen.

Disse teams varetager alle iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger (100 %), anbringelsessager (86 %), § 50 undersøgelser (64 %) og vurdering af underretninger (59 %).

4. Har I anbringelsesteam på din arbejdsplads, og hvilke sagstyper er der i teamet?	Procent	Antal
Visitation (fordeling af nye henvendelser)	0%	0
Vurdering af underretninger	29%	2
Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse)	14%	1
Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52a)	14%	1
§ 50 undersøgelser	29%	2
Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 52, m.v.)	29%	2
Anbringelsessager	100%	7
Antal svar	-	15
Antal ledere	-	7
Procent af ledere på området	-	16 %

Forholdsvis få af lederne (16 %) har et anbringelsesteam på arbejdspladsen. Disse arbejder naturligvis hovedsageligt med anbringelsessager.

5. Har I helhedsorienteret team på din arbejdsplads, og hvilke sagstyper er der i teamet?	Procent	Antal
Visitation (fordeling af nye henvendelser)	41%	7
Vurdering af underretninger	59%	10
Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse)	71%	12
Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52a)	59%	10
§ 50 undersøgelser	88%	15
Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 52, m.v.)	88%	15
Anbringelsessager	82%	14
Antal svar	-	83
Antal ledere	-	17
Procent af ledere på området	-	39 %

39 % af lederne har et helhedsorienteret team på arbejdspladsen, som arbejder med alle sagstyperne fra visitation til anbringelse.

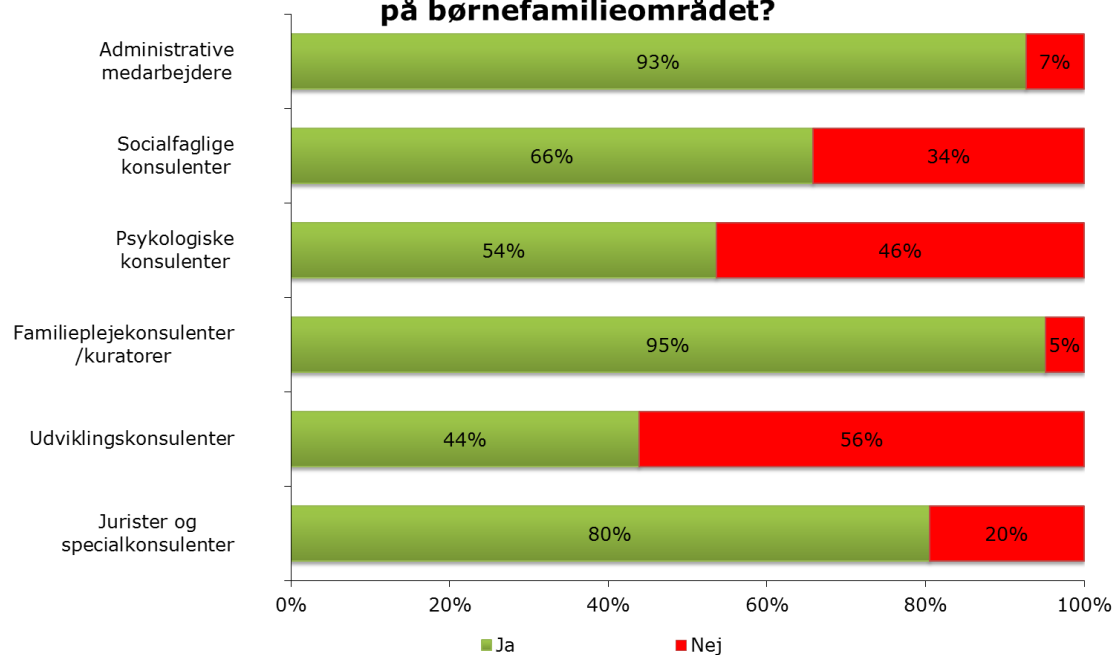
2.2 Målgruppeorganisering

Langt hovedparten svarer ja til spørgsmålet, om der er målgruppeorganisering af sagsbehandlerens arbejde.

Der er primært tale om en opdeling i børneteam og ungeteam.

2.3 Støttefunktioner

6. Hvilke støttefunktioner er der for sagsbehandlerne på børnefamilieområdet?



De mest almindelige støttefunktioner for sagsbehandlerne på børne-familieområdet er administrative medarbejdere, familieplejekonsulenter samt jurister og specialkonsulenter.

2.4 Sagstal – blandede sager

I undersøgelsen spørges lederne til, hvad der er et passende antal (blandede) sager pr. sagsbehandler på børne-familieområdet i gennemsnit, når servicelovens formkrav skal efterleves, og der skal opnås kvalitet i sagsbehandlingen.

70 % har besvaret spørgsmålet svarende til 31 ledere. Deres svar spænder fra et minimum på 15 sager til et maksimum på 50 sager.

Hovedparten af svarene ligger i intervallet 25-45 sager.

Undersøgelsen viser, at

- 4 ledere foreslår 15-25 sager
- 4 ledere foreslår 25-30 sager
- 5 ledere foreslår 25-35 sager
- 2 ledere foreslår 30-35 sager
- 6 ledere foreslår 30-40 sager
- 7 ledere foreslår 30-45 sager
- 2 ledere foreslår 35-40 sager
- 1 leder foreslår 40-50 sager

En gennemsnitsberegning på lederne forslag til et passende sagstal på dette område med blandede sager på børne-familieområdet er 32 sager pr. sagsbehandler.

DS' vejledende sagstal er cirka 30-45 sager svarende til 37,5 sager pr. sagsbehandler.

Ledernes gennemsnitsvurdering af et passende sagstal er dermed lavere end DS' nuværende vejledende sagstal.

2.5 Sagstal – opgørelse i teams

Lederne er blevet spurgt om hvilket sagstal pr. sagsbehandler, der er passende for de forskellige teams.

2.5.1 Visitation/modtagelse/frontteam

50 % har besvaret spørgsmålet svarende til 22 ledere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 34.

Forslagene spænder fra 5 til 70 sager. Hovedparten placerer deres svar i intervallet 15-60 sager. Der er en meget stor spredning.

I næsten alle besvarelser er følgende sagstyper placeret i visitationsteam: visitation, vurdering af underretninger, risikovurdering og råd og vejledning og mindre ansøgninger

2.5.2 Undersøgelsesteam

25 % har besvaret spørgsmålet svarende til 11 ledere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 21.

Forslagene spænder fra 10 til 45 sager. Den overvejende del af lederne placerer deres svar i intervallet 10-30 sager.

Langt de fleste laver § 50 undersøgelser. Hovedparten laver også risikovurdering.

2.5.3 Foranstaltningsteam

43 % har besvaret spørgsmålet svarende til 19 ledere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 35.

Forslagene spænder fra 25 til 45 sager. De fleste ledere placerer deres svar i intervallet 30-40 sager.

Næsten alle har iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger. Mange har desuden vurdering af underretninger, § 50 undersøgelser samt anbringelsessager.

2.5.4 Anbringelsesteam

16 % har besvaret spørgsmålet svarende til 7 ledere. De anfører gennemsnitligt et sagstal på 27.

Forslagene spænder fra 20 til 35 sager. Der er ikke et særligt interval med mange ens forslag.

Anbringelsessager er den karakteristiske sagstype for anbringelsesteam.

2.5.5 Helhedsorienteret team

39 % har besvaret spørgsmålet svarende til 17 ledere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 34.

Forslagene spænder fra 15 til 65 sager. De fleste ledere foreslår 20-47 sager. Hovedparten af lederne anfører, at de i det helhedsorienterede team har de fleste af sagstyperne.

3. Undersøgelsen blandt de menige socialrådgivere

3.1 Team-valg og sagstyper

7. De fleste arbejdspladser organiserer arbejdet i forskellige teams. Hvilket team arbejder du i?		
	Procent	Antal
Visitation/modtagelse/frontteam	11%	29
Undersøgelsesteam	5%	13
Foranstaltningsteam	16%	43
Anbringelsesteam	9%	23
Helhedsorienteret team	24%	65
Andet, skriv hvilket:	35%	95
Antal svar	-	268

24 % af de menige socialrådgivere arbejder i et helhedsorienteret team på arbejdspladsen. 16 % er i et foranstaltningsteam, 11 % er i et visitationsteam, 9 % er i et anbringelsesteam og 5 % er i et undersøgelsesteam. 35 % svarer andet, hvilket skyldes, at de oplever at de arbejder i et team, der dækker bredere eller anderledes end de anførte svarmuligheder.

8. Hvilke sagstyper arbejder du hovedsageligt med?		
	Procent	Antal
Visitation (fordeling af nye henvendelser)	16%	41
Vurdering af underretninger	32%	85
Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse)	35%	91
Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52 a)	38%	99
§ 50 undersøgelser	58%	153
Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 52, m.v.)	71%	188
Anbringelsessager	62%	162
Andet: Beskriv hvilke:	14%	36
Antal svar	-	855

71 % af de menige socialrådgivere arbejder med sagstypen iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger. 62 % arbejder med anbringelsessager, 58 % med § 50 undersøgelser, 38 % med råd og vejledning og mindre ansøgninger, 35 % med risikovurdering, 32 % med vurdering af underretninger og 16 % med visitation. 14 % svarer, at de arbejder med andet.

I tabellen herunder vises et kryds mellem team og sagstyper, sådan at man her får et billede af, hvilke sagstyper socialrådgivere i de forskellige teams typisk sidder med. Bemærk, at respondenterne har haft mulighed for at sætte flere kryds i spørgsmålet om sagstyper.

9. De fleste arbejdspladser organiserer arbejdet i forskellige teams. Hvilket team arbejder du i? Krydset med: Hvilke sagstyper arbejder du hovedsageligt med?						
	Visitation/ modtagelse/ frontteam	Undersøg- elsesteam	Foranstalt- ningsteam	Anbringel- sesteam	Helhedsori- enteret team	Andet, skriv hvilket:
Visitation (fordeling af nye henvendelser)	79%	8%	2%	0%	11%	11%
Vurdering af underretninger	93%	46%	21%	0%	31%	26%
Risikovurdering (afklaring af om der iværksættes § 50 undersøgelse)	93%	31%	12%	0%	38%	34%
Råd og vejledning (§ 11) og mindre ansøgninger (f.eks. efter § 52 a)	89%	23%	19%	4%	41%	39%
§ 50 undersøgelser	14%	92%	38%	13%	80%	72%
Iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. (§ 52, m.v.)	4%	23%	100%	30%	84%	87%
Anbringelsessager	4%	23%	62%	100%	73%	67%
Andet: Beskriv hvilke:	29%	0%	2%	0%	17%	17%
Fordeling af respondenter (sum = 100 %)	11%	5%	16%	9%	24%	35%

Blandt de menige socialrådgivere der arbejder i visitation/modtagelser/frontteam, arbejder de fleste med vurdering af underretninger, risikovurdering og råd og vejledning og mindre ansøgninger.

Socialrådgivere der arbejder i undersøgelsesteam, arbejder næsten alle med § 50 undersøgelser. Derudover arbejder mange med risikovurdering og vurdering af underretninger.

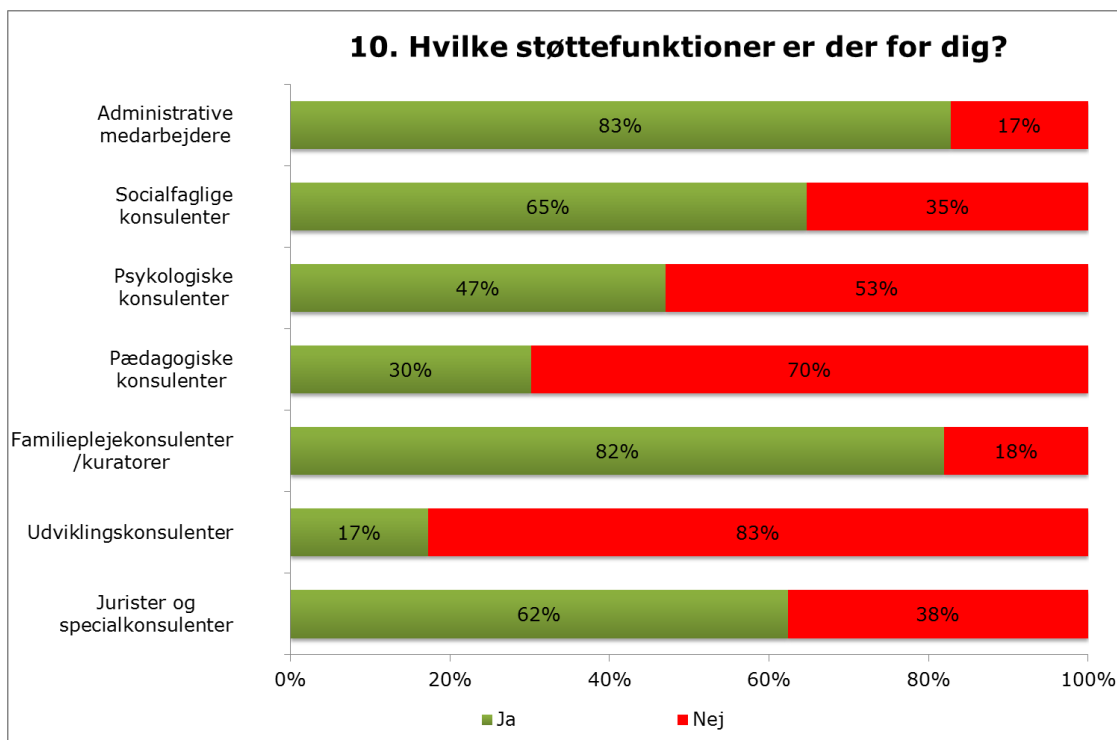
De menige socialrådgivere i foranstaltningsteam arbejder især med iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger. En del arbejder også med anbringelsessager.

Socialrådgiverne i anbringelsesteam arbejder klart overvejende med anbringelsessager.

Socialrådgiverne i de helhedsorienterede teams arbejder med alle sagstyper. Der er dog færre, der arbejder med visitation.

Socialrådgivere i andre teams arbejder med alle sagstyper, og fordelingen ligner de helhedsorienterede teams.

3.2 Støttefunktioner



De mest almindelige støttefunktioner for sagsbehandlerne på børnefamilieområdet ifølge de menige socialrådgivere er administrative medarbejdere, familieplejekonsulenter, socialfaglige konsulenter samt jurister og specialkonsulenter.

3.3 Sagstal – blandede sager

I undersøgelsen spørges de menige socialrådgivere til, hvad der er et passende antal (blandede) sager pr. sagsbehandler på børnefamilieområdet i gennemsnit, når servicelovens formkrav skal efterleves, og der skal opnås kvalitet i sagsbehandlingen.

89 % har besvaret spørgsmålet svarende til 245 menige socialrådgivere. Deres svar spænder fra et minimum på 15 sager til et maksimum på 45 sager.

Hovedparten af svarene ligger i intervallet 25-35 sager.

Undersøgelsen viser, at:

- 16 socialrådgivere foreslår mellem 15 og 20 sager
- 66 socialrådgivere foreslår mellem 21 og 25 sager
- 77 socialrådgivere foreslår mellem 26 og 30 sager
- 66 socialrådgivere foreslår mellem 31 og 35 sager
- 20 socialrådgivere foreslår mellem 36 og 45 sager

En gennemsnitsberegning på de menige socialrådgiveres forslag til et passende sagstal på dette område med blandede sager på børnefamilieområdet er 30 sager pr. sagsbehandler.

DS' vejledende sagstal er cirka 30-45 sager svarende til 37,5 sager pr. sagsbehandler.

De menige socialrådgiveres vurdering af et passende sagstal på gennemsnitligt 30 sager er dermed betydeligt lavere end gennemsnittet for DS' nuværende vejledende sagstal.

3.4 Sagstal – aktuelt sagstal i teams

De menige socialrådgivere er blevet spurgt om, hvilket sagstal de har netop nu.

3.4.1 Visitation/modtagelse/frontteam

11 % har besvaret spørgsmålet svarende til 29 menige socialrådgivere. De har gennemsnitligt et sagstal på 47.

Sagstallet spænder fra 16 til 88 sager. Der er således en meget stor spredning. Hovedparten placerer deres svar i intervallet 38-65 sager.

De fleste arbejder med visitation. De fleste arbejder desuden med vurdering af underretninger, risikovurdering og råd og vejledning og mindre ansøgninger.

3.4.2 Undersøgelsesteam

5 % har besvaret spørgsmålet svarende til 13 menige socialrådgivere. De har gennemsnitligt et sagstal på 24.

Sagstallet spænder fra 10 til 58 sager. Der er således en meget stor spredning. Hovedparten placerer deres svar i intervallet 17-29 sager.

De fleste arbejder med § 50 undersøgelser. Mange arbejder med risikovurdering, vurdering af underretninger og råd og vejledning og mindre ansøgninger.

3.4.3 Foranstaltningsteam

16 % har besvaret spørgsmålet svarende til 45 menige socialrådgivere. De har gennemsnitligt et sagstal på 41.

Sagstallet spænder fra 23 til 78 sager. Der er således en meget stor spredning. Hovedparten placerer deres svar i intervallet 35-47 sager.

De fleste arbejder med iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v. Mange arbejder også med § 50 undersøgelser og anbringelsessager.

3.4.4 Anbringelsesteam

7 % har besvaret spørgsmålet svarende til 20 menige socialrådgivere. De har gennemsnitligt et sagstal på 31.

Sagstallet spænder fra 17 til 43 sager. Hovedparten placerer deres svar i intervallet 26 til 38.

De fleste arbejder med anbringelsessager. Flere arbejder også med iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, m.v.

3.4.5 Helhedsorienteret team

22 % har besvaret spørgsmålet svarende til 60 menige socialrådgivere. De har gennemsnitligt et sagstal på 42.

Sagstallet spænder fra 26 til 74 sager. De fleste er i intervallet 35 til 52 sager.

De arbejder med de fleste af sagstyperne, dog har mange § 50 undersøgelser, iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger samt anbringelsessager.

3.4.6. Andre teams

32 % har besvaret spørgsmålet svarende til 89 menige socialrådgivere. De har et gennemsnitligt sagstal på 40.

Sagstallet spænder fra 3 til 68 sager. De fleste er i intervallet 29-51 sager.

De arbejder med alle sagstyperne, iværksættelse og opfølgning på foranstaltninger, §50-undersøgelser og anbringelsessager.

3.5 Sagstal – forslag til sagstal i teams

De menige socialrådgivere er blevet spurgt om hvilke sagstal pr. sagsbehandler, der er passende i deres arbejde netop nu.

3.5.1 Visitation/modtagelse/frontteam

10 % har besvaret spørgsmålet svarende til 28 menige socialrådgivere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 34.

Forslagene spænder fra 15 til 60 sager. De fleste er i intervallet 30-45 sager.

3.5.2 Undersøgelsesteam

5 % har besvaret spørgsmålet svarende til 13 menige socialrådgivere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 20.

Forslagene spænder fra 7 til 43 sager. Hovedparten placerer deres svar i intervallet 12-25 sager.

3.5.3 Foranstaltningsteam

16 % har besvaret spørgsmålet svarende til 45 menige socialrådgivere. De foreslår gennemsnitligt et sagstal på 31.

Forslagene spænder fra 23 til 50 sager. De fleste er i intervallet 25-35 sager.

2.5.4 Anbringelsesteam

7 % har besvaret spørgsmålet svarende til 20 menige socialrådgivere. De anfører gennemsnitligt et sagstal på 27.

Forslagene spænder fra 15 til 40 sager. De fleste er i intervallet 17-34 sager.

3.5.5 Helhedsorienteret team

22 % har besvaret spørgsmålet svarende til 60 menige socialrådgivere. De anfører gennemsnitligt et sagstal på 31.

Forslagene spænder fra 20 til 45 sager. De fleste er i intervallet 25-37 sager.

3.5.6. Andre teams

32 % har besvaret spørgsmålet svarende til 87 menige socialrådgivere. De foreslår et gennemsnitligt sagstal på 30.

Forslagene spænder fra 5 til 45 sager. De fleste er i intervallet 25-35 sager

4. Metode i sagstalsundersøgelserne

Undersøgelserne er foretaget ved et internetbaseret spørgeskemaprogram.

Når der er spurgt til sagstal, er der gjort opmærksom på, at lederne og de menige socialrådgivere skulle afgive deres svar i 'antal børnesager', og ikke i 'antal familiesager'. DS har for tiden vejledende sagstal for begge optællingsmetoder.

I denne undersøgelse er det således kun optællingsmetoden 'børnesager', der er anvendt.

4.1. Undersøgelsen blandt ledermedlemmer

Der er udsendt mails til 181 ledermedlemmer på børne-familieområdet og børnehandicapområdet i maj 2014.

De er udvalgt efter følgende kriterier: medlem af DS' ledersektion og ansat på KL-området. Medlemmer ansat i jobcentre og på institutioner er sorteret fra, og endelig er medlemmer, der tydeligt var ansat uden for børnefamilieområdet og børnehandicapområdet sorteret fra.

Der er vanskeligt at udvælge den helt rigtige målgruppe for denne type undersøgelser, da medlemmerne ikke altid sørger for at opdatere deres medlemsoplysninger. F.eks. stillingsbetegnelse eller ansættelsesområde.

Spørgeskemaet er indledt med spørgsmålet "Er du leder på børne-familieområdet i en kommunal forvaltning?" og "Er du leder på børnehandicapområdet i en kommunal forvaltning?"

Hvis der er svaret nej på begge spørgsmål, kunne respondenteren ledes ud af spørgeskemaet.

Der er 47 respondenter. 44 af disse er ledere på børne-familieområdet. 17 er ledere på børnehandicapområdet. Nogle af respondenterne er ledere på begge områder.

Af de 47 ledere er der 9, som ikke har afsluttet undersøgelsen, men som dog har besvaret enkelte spørgsmål. Disse 9 ledere er også inkluderet i undersøgelsen.

Der er således en samlet svarprocent på 26 procent.

På grund af usikkerhedsfaktorerne om størrelsen af den inviterede gruppe, er svarprocenten overordnet set også usikker.

Der er endvidere tale om en relativt lav svarprocent, og resultatet kan derfor kun betragtes som en stikprøve.

Respondenterne fordeler sig ligeligt på de tre DS-regioner. Da respondenterne er anonyme i besvarelsen, kan man ikke sige noget om hvor mange kommuner de 47 respondenter repræsenterer.

Lederne er blevet spurgt til hvordan børne-familieområdet hhv. børnehandicapområdet er organiseret på arbejdspladsen, og hvilke sagstyper, der varetages i de enkelte teams. De er endvidere spurgt til deres bud på et

passende sagstal pr. sagsbehandler i de forskellige teams. De har haft mulighed for at afgive to tal-svar: et 'Fra ca. antal sager' og et 'Til ca. antal sager'.

Desuden er lederne blevet bedt om at give deres bud på hvad der i dag vil være et passende antal sager pr. sagsbehandler på området i gennemsnit (blandede sager) – når man skal efterleve servicelovens formkrav og opnå kvalitet i sagsbehandlingen.

Ledernes forslag til sagstal er beregnet som et gennemsnit. Hvis en leder har anført et sagstal på '20-40 sager' ved besvarelsen af et spørgsmål, vil gennemsnittet være 30, da $\frac{20+40}{2} = 30$.

4.2. Undersøgelsen blandt de menige socialrådgivere

Der er udsendt mails til 1.076 medlemmer på børne-familieområdet og børnehandicapområdet i august 2014.

De er udvalgt efter følgende kriterier: Medlemskab af faggruppen Børn, Unge og Familier eller Handicapfaggruppen. Ansat på KL-området. Medlemmer ansat i jobcentre og på institutioner er sorteret fra, og endelig er medlemmer der tydeligt var ansat uden for børne-familieområdet og børnehandicapområdet sorteret fra. Hvis der har været tvivl om hvorvidt medlemmet var ansat på børne-familieområdet eller børnehandicapområdet, er de inviteret med i undersøgelsen. De 1.076 medlemmer udgør cirka halvdelen af alle de medlemmer, der vurderes at arbejde på de to sagsområder.

Flere medlemmer har kontaktet DS pr. mail og oplyst årsagen til, at de ikke aktuelt var i målgruppen for undersøgelsen.

Spørgeskemaet er indledt med spørgsmål om "Arbejder du på børne-familieområdet (myndighedsområdet)?" Og "Er du ansat på børnehandicapområdet (myndighedsområdet)?". Hvis der er svaret nej på begge spørgsmål, er respondenteren ledt ud af spørgeskemaet.

Der er 383 respondenter. 275 af disse er socialrådgivere på børne-familieområdet. 108 er socialrådgivere på børnehandicapområdet.

Af de 383 menige socialrådgivere er der 50, som ikke har afsluttet undersøgelsen, men som dog har besvaret enkelte spørgsmål. Disse 50 socialrådgivere er også inkluderet i undersøgelsen.

Der er en samlet svarprocent på 36 procent. På grund af usikkerhedsfaktorerne om størrelsen af den inviterede gruppe, er svarprocenten overordnet set usikker, men dog ikke så lav som i lederundersøgelserne.

De menige socialrådgivere fordeler sig ligeligt på de tre DS-regioner.

Socialrådgiverne er spurgt til hvilket team, de arbejder i og hvilket sagstyper, de hovedsageligt arbejder med.

Desuden er de spurgt til hvor mange børnesager, de har netop nu, og hvad de synes vil være et passende antal børnesager i deres arbejde netop nu. I begge spørgsmål har det kun været muligt at afgive ét eksakt sagstal. Dvs. der er ikke, som ved lederundersøgelsen, spurgt om et interval.

Desuden er de menige socialrådgivere blevet bedt om at give deres bud på hvad der i dag vil være et passende antal sager pr. sagsbehandler på området i gennemsnit (blandede sager) – når man skal efterleve servicelovens formkrav og opnå kvalitet i sagsbehandlingen.

4.3 Blandede sager, helhedsorienteret team og andre teams

Det skal bemærkes at der i undersøgelsen både spørges til sagstal for det 'helhedsorienterede team' i forbindelse med de forskellige typer teams og til sagstal for 'blandede sager' for at kunne sammenligne med DS' vejledende sagstal. I spørgeskemaet stilles de to spørgsmål to forskellige steder i undersøgelsen.

'Helhedsorienteret team' og 'blandede sager' dækker i realiteten over samme type arbejdsindhold, og fungerer dermed også som et kontrolspørgsmål, selvom det ikke har været tilsigtet. De svar, som lederne hhv. medarbejderne angiver som passende for 'helhedsorienteret team' og 'blandede sager' er da også stort set overensstemmende.

En del af de menige socialrådgivere har ikke kunnet se sig selv i de mulige team-typer, som undersøgelsen angiver, og har derfor svaret, at de arbejder i et 'andet team'. Deres arbejdsopgaver ligner dog de arbejdsopgaver, som de helhedsorienterede teams har.

Det var oprindeligt ikke tanken, at undersøgelsen skulle undersøge 'andet team' gruppens svar vedr. sagstal. Men da der er tale om en ret stor gruppe der svarer 'andet team', er det alligevel opgjort.

Deres svar vedr. aktuelle og foreslåede sagstal ligner de svar, som gives af de socialrådgivere, der arbejder i de helhedsorienterede teams.

Der er dermed stor overensstemmelse mellem de svar vedr. sagstal, der gives vedr. 'blandede sager', 'helhedsorienteret team' og 'andet team'.