

Rundspørge til

Læsere af

Socialrådgiveren

Rundspørge foretaget i perioden 25. november-6. december 2007

483 har gennemført besvarelsen

Lars Friis

Grønnegade 93 . 8000 Århus C . Tlf. 36968719 . Mobil 28877819 . post@larsfriis.dk . www.larsfriis.dk

Indhold

1.	Socialrådgiveren udkommer 21 gange om året. Hvor mange af det seneste års numre mener du, at du har læst eller bare kigget i?	4
2.	Hvor lang tid bruger du normalt på at læse bladet?	4
3.	Helt overordnet, hvor tilfreds er du med bladet?	4
4.	I hvilken udstrækning er du enig eller uenig i nedenstående udsagn om bladet?	4
	I hvert nummer finder jeg som regel mindst én artikel, der er interessant.....	4
	Bladets artikler er ofte for lange	4
	Bladet bidrager med ny viden på områder, der interesserer mig	5
	Bladets artikler er ofte for overfladiske.....	5
	Jeg diskuterer af og til bladets artikler med andre	5
	Bladet er troværdigt.....	5
	Bladet har betydning for min faglige identitet.....	5
5.	Angiv i hvilket omfang du finder det interessant at læse om følgende emner i bladet	6
	Socialfaglige emner (Nye metoder, kollegers projekter, konferencer mv.).....	6
	Socialpolitiske emner (Kvalitetsreform, lovændringer, jobcentre, starthjælp, mv.)	6
	Løn- og overenskomst	6
	Arbejds miljø	6
	Uddannelse	6
	Ledelse.....	7
	DS i pressen.....	7
	DS-siderne (nyt fra regioner og faggrupper, lokale arr. mv.)	7
	"Mit NYE job" (En socialrådgiver fortæller om sit nye job).....	7
	5 skarpe (side2)	7
6.	Har du bemærket, at bladet skiftede udseende for et år siden? (en anden opbygning, nye elementer, nyt layout)?	8
7.	Da Socialrådgiveren blev ændret for et år siden, var det blandt andet for at gøre det til et mere medlemsnært blad (flere kommentarer, billeder af medlemmerne, "nyt job", fødselsdagsportræt mv.) Kan du lide ændringerne?	8
8.	I hvilken udstrækning er du enig eller uenig i nedenstående udsagn om bladets layout?.....	8
	Bladets layout er indbydende.....	8
	Bladets layout er vanskeligt at finde rundt i	8
	Bladet har en tilpas blanding af billeder og tekst	8
9.	Socialrådgiveren bestræber sig på at være medlemsblad frem for fagforeningens talerør. Hvor godt synes du, det er lykkedes?.....	9

10.	Hvor ofte besøger du DS's hjemmeside?.....	9
11.	Læser du "Uden for nummer" – tidsskrift for forskning og praksis i socialt arbejde (udkommer to gange om året).....	9
12.	Har du åbnet det seneste nummer af Socialrådgiveren?	9
13.	Angiv i hvilket omfang, du har læst følgende artikel fra det seneste nummer:.....	10
14.	I hvilken udstrækning er du enig eller uenig i nedenstående udsagn om artiklen om klagefrist?	10
	Artiklen er troværdig.....	10
	Artiklen giver mig viden på et område, der interesserer mig	10
	Artiklen er velskrevet.....	10
	Layoutet er indbydende	11
15.	Angiv i hvilket omfang, du har læst følgende artikel fra det seneste nummer:.....	11
16.	I hvilken udstrækning er du enig eller uenig i nedenstående udsagn om artiklen om sagstal?	11
	Artiklen er troværdig.....	11
	Artiklen giver mig viden på et område, der interesserer mig	11
	Artiklen er velskrevet.....	12
	Layoutet er indbydende	12
17.	Angiv i hvilket omfang, du har læst følgende artikel fra det seneste nummer: -	12
18.	I hvilken udstrækning er du enig eller uenig i nedenstående udsagn om artiklen om Børnetelefonen?.....	12
	Artiklen er troværdig.....	12
	Artiklen giver mig viden på et område, der interesserer mig	13
	Artiklen er velskrevet.....	13
	Layoutet er indbydende	13
19.	Læser du stillingsannoncer i Socialrådgiveren?.....	13
20.	Læser du nogle gange stillingsannoncer på nettet (www.profiljob.dk eller www.socialraadgiverjob.dk)	13

1. Socialrådgiveren udkommer 21 gange om året. Hvor mange af det seneste års numre mener du, at du har læst eller bare kigget i?

	Respondenter	Procent
Alle 21 numre	321	65,0%
De fleste	131	26,5%
Ca. halvdelen	27	5,5%
Nogle få numre	14	2,8%
Ingen	1	0,2%
I alt	494	100,0%

2. Hvor lang tid bruger du normalt på at læse bladet?

	Respondenter	Procent
Under 5 minutter	3	0,6%
5-10 minutter	58	11,8%
11-20 minutter	175	35,5%
21-30 minutter	165	33,5%
Over 30 minutter	83	16,8%
Ved ikke	9	1,8%
I alt	493	100,0%

3. Helt overordnet, hvor tilfreds er du med bladet?

	Respondenter	Procent
Meget tilfreds	41	8,4%
Overvejende tilfreds	331	67,6%
Hverken tilfreds eller utilfreds	93	19,0%
Overvejende utilfreds	18	3,7%
Meget utilfreds	3	0,6%
Ved ikke	4	0,8%
I alt	490	100,0%

4. I hvilken udstrækning er du enig eller uenig i nedenstående udsagn om bladet?

I hvert nummer finder jeg som regel mindst én artikel, der er interessant

	Respondenter	Procent
Helt enig	170	34,8%
Overvejende enig	244	49,9%
Hverken enig eller uenig	51	10,4%
Overvejende uenig	20	4,1%
Helt uenig	4	0,8%
I alt	489	100,0%

Bladets artikler er ofte for lange

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	0,8%
Overvejende enig	26	5,4%
Hverken enig eller uenig	172	35,7%
Overvejende uenig	187	38,8%
Helt uenig	93	19,3%
I alt	482	100,0%

Bladet bidrager med ny viden på områder, der interesserer mig

	Respondenter	Procent
Helt enig	78	16,2%
Overvejende enig	239	49,6%
Hverken enig eller uenig	121	25,1%
Overvejende uenig	37	7,7%
Helt uenig	7	1,5%
I alt	482	100,0%

Bladets artikler er ofte for overfladiske

	Respondenter	Procent
Helt enig	13	2,7%
Overvejende enig	47	9,8%
Hverken enig eller uenig	177	36,8%
Overvejende uenig	201	41,8%
Helt uenig	43	8,9%
I alt	481	100,0%

Jeg diskuterer af og til bladets artikler med andre

	Respondenter	Procent
Helt enig	55	11,4%
Overvejende enig	220	45,7%
Hverken enig eller uenig	96	20,0%
Overvejende uenig	79	16,4%
Helt uenig	31	6,4%
I alt	481	100,0%

Bladet er troværdigt

	Respondenter	Procent
Helt enig	134	27,7%
Overvejende enig	286	59,1%
Hverken enig eller uenig	56	11,6%
Overvejende uenig	6	1,2%
Helt uenig	2	0,4%
I alt	484	100,0%

Bladet har betydning for min faglige identitet

	Respondenter	Procent
Helt enig	122	25,2%
Overvejende enig	199	41,0%
Hverken enig eller uenig	101	20,8%
Overvejende uenig	46	9,5%
Helt uenig	17	3,5%
I alt	485	100,0%

Eventuel kommentar

33 kommentarer, se bilag 1.

5. Angiv i hvilket omfang du finder det interessant at læse om følgende emner i bladet

Socialfaglige emner (Nye metoder, kollegers projekter, konferencer mv.)

	Respondenter	Procent
Meget interessant	219	45,0%
Interessant	221	45,4%
Hverken/eller	40	8,2%
Uinteressant	6	1,2%
Meget uinteressant	1	0,2%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	487	100,0%

Socialpolitiske emner (Kvalitetsreform, lovændringer, jobcentre, starthjælp, mv.)

	Respondenter	Procent
Meget interessant	222	46,1%
Interessant	216	44,8%
Hverken/eller	32	6,6%
Uinteressant	11	2,3%
Meget uinteressant	1	0,2%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	482	100,0%

Løn- og overenskomst

	Respondenter	Procent
Meget interessant	197	40,8%
Interessant	211	43,7%
Hverken/eller	57	11,8%
Uinteressant	15	3,1%
Meget uinteressant	2	0,4%
Ved ikke	1	0,2%
I alt	483	100,0%

Arbejds miljø

	Respondenter	Procent
Meget interessant	218	45,1%
Interessant	203	42,0%
Hverken/eller	52	10,8%
Uinteressant	9	1,9%
Meget uinteressant	1	0,2%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	483	100,0%

Uddannelse

	Respondenter	Procent
Meget interessant	158	32,8%
Interessant	220	45,6%
Hverken/eller	86	17,8%
Uinteressant	16	3,3%
Meget uinteressant	2	0,4%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	482	100,0%

Ledelse

	Respondenter	Procent
Meget interessant	88	18,6%
Interessant	193	40,7%
Hverken/eller	140	29,5%
Uinteressant	38	8,0%
Meget uinteressant	11	2,3%
Ved ikke	4	0,8%
I alt	474	100,0%

DS i pressen

	Respondenter	Procent
Meget interessant	129	26,7%
Interessant	228	47,1%
Hverken/eller	77	15,9%
Uinteressant	36	7,4%
Meget uinteressant	13	2,7%
Ved ikke	1	0,2%
I alt	484	100,0%

DS-siderne (nyt fra regioner og faggrupper, lokale arr. mv.)

	Respondenter	Procent
Meget interessant	97	20,3%
Interessant	255	53,2%
Hverken/eller	99	20,7%
Uinteressant	19	4,0%
Meget uinteressant	9	1,9%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	479	100,0%

"Mit NYE job" (En socialrådgiver fortæller om sit nye job)

	Respondenter	Procent
Meget interessant	56	11,6%
Interessant	160	33,1%
Hverken/eller	169	34,9%
Uinteressant	64	13,2%
Meget uinteressant	34	7,0%
Ved ikke	1	0,2%
I alt	484	100,0%

5 skarpe (side2)

	Respondenter	Procent
Meget interessant	58	12,0%
Interessant	194	40,2%
Hverken/eller	153	31,7%
Uinteressant	35	7,3%
Meget uinteressant	18	3,7%
Ved ikke	24	5,0%
I alt	482	100,0%

Har du forslag til artikler og emner i Socialrådgiveren eller andre kommentarer, kan du skrive dem her:

138 kommentarer, se bilag 2

6. Har du bemærket, at bladet skiftede udseende for et år siden? (en anden opbygning, nye elementer, nyt layout)?

	Respondenter	Procent
Ja	417	85,8%
Nej	69	14,2%
I alt	486	100,0%

7. Da Socialrådgiveren blev ændret for et år siden, var det blandt andet for at gøre det til et mere medlemsnært blad (flere kommentarer, billeder af medlemmerne, "nyt job", fødselsdagsportræt mv.) Kan du lide ændringerne?

	Respondenter	Procent
Ja	297	61,1%
Nej	35	7,2%
Ved ikke	154	31,7%
I alt	486	100,0%

8. I hvilken udstrækning er du enig eller uenig i nedenstående udsagn om bladets layout?

Bladets layout er indbydende

	Respondenter	Procent
Helt enig	111	23,1%
Overvejende enig	286	59,6%
Hverken enig eller uenig	72	15,0%
Overvejende uenig	10	2,1%
Helt uenig	1	0,2%
I alt	480	100,0%

Bladets layout er vanskeligt at finde rundt i

	Respondenter	Procent
Helt enig	8	1,7%
Overvejende enig	49	10,4%
Hverken enig eller uenig	167	35,4%
Overvejende uenig	181	38,3%
Helt uenig	67	14,2%
I alt	472	100,0%

Bladet har en tilpas blanding af billeder og tekst

	Respondenter	Procent
Helt enig	80	16,7%
Overvejende enig	268	55,8%
Hverken enig eller uenig	107	22,3%
Overvejende uenig	23	4,8%
Helt uenig	2	0,4%
I alt	480	100,0%

Eventuel kommentar:

29 kommentarer, se bilag 3

9. Socialrådgiveren bestræber sig på at være medlemsblad frem for fagforeningens talerør. Hvor godt synes du, det er lykkedes?

	Respondenter	Procent
Meget godt	64	13,2%
Godt	282	58,1%
Hverken godt eller dårligt	104	21,4%
Dårligt	13	2,7%
Meget dårligt	7	1,4%
Ved ikke	15	3,1%
I alt	485	100,0%

10. Hvor ofte besøger du DS's hjemmeside?

	Respondenter	Procent
Dagligt	8	1,6%
Mindst én gang om ugen	135	27,8%
Mindst én gang om måneden	213	43,8%
Mindst én gang hvert halve år	84	17,3%
Mindst én gang om året	23	4,7%
Sjældnere	15	3,1%
Aldrig	8	1,6%
I alt	486	100,0%

11. Læser du "Uden for nummer" – tidsskrift for forskning og praksis i socialt arbejde (udkommer to gange om året)

	Respondenter	Procent
Ja, det meste af bladet hver gang	80	16,5%
Ja, artikler, der er relevante for mig	200	41,2%
Ja, jeg skimmer bladet	94	19,4%
Nej, jeg når sjældent at få det læst	81	16,7%
Nej, aldrig	18	3,7%
Nej, jeg kender ikke bladet	12	2,5%
I alt	485	100,0%

12. Har du åbnet det seneste nummer af Socialrådgiveren?



	Respondenter	Procent
Ja	363	74,7%
Nej	117	24,1%
Ved ikke/kan ikke huske	6	1,2%
I alt	486	100,0%

13. Angiv i hvilket omfang, du har læst følgende artikel fra det seneste nummer:



Artiklen handler om, at myndigheden skal være opmærksom på at datere breve rigtigt, så borgeren er sikret klagefrist.

	Respondenter	Procent
Læst hele artiklen	106	28,8%
Læst delvist/skimmet	122	33,2%
Ikke læst artiklen	103	28,0%
Ikke læst, men gør det senere	35	9,5%
Ved ikke/kan ikke huske	2	0,5%
I alt	368	100,0%

14. I hvilken udstrækning er du enig eller uenig i nedenstående udsagn om artiklen om klagefrist?

Artiklen er troværdig

	Respondenter	Procent
Helt enig	89	39,4%
Overvejende enig	108	47,8%
Hverken enig eller uenig	21	9,3%
Overvejende uenig	2	0,9%
Helt uenig	0	0,0%
Ved ikke/husker ikke	6	2,7%
I alt	226	100,0%

Artiklen giver mig viden på et område, der interesserer mig

	Respondenter	Procent
Helt enig	65	28,9%
Overvejende enig	111	49,3%
Hverken enig eller uenig	37	16,4%
Overvejende uenig	6	2,7%
Helt uenig	1	0,4%
Ved ikke/husker ikke	5	2,2%
I alt	225	100,0%

Artiklen er velskrevet

	Respondenter	Procent
Helt enig	62	27,7%
Overvejende enig	99	44,2%
Hverken enig eller uenig	54	24,1%
Overvejende uenig	2	0,9%
Helt uenig	0	0,0%
Ved ikke/husker ikke	7	3,1%
I alt	224	100,0%

Layoutet er indbydende

	Respondenter	Procent
Helt enig	54	24,0%
Overvejende enig	75	33,3%
Hverken enig eller uenig	88	39,1%
Overvejende uenig	4	1,8%
Helt uenig	0	0,0%
Ved ikke/husker ikke	4	1,8%
I alt	225	100,0%

15. Angiv i hvilket omfang, du har læst følgende artikel fra det seneste nummer:



DS har besluttet at anbefale vejledende sagstal på tre områder. I artiklen fortæller seks aktører om deres holdning til vejledningen.

	Respondenter	Procent
Læst hele artiklen	92	25,0%
Læst delvist/skimmet	146	39,7%
Ikke læst artiklen	92	25,0%
Ikke læst, men gør det senere	33	9,0%
Ved ikke/kan ikke huske	5	1,4%
I alt	368	100,0%

16. I hvilken udstrækning er du enig eller uenig i nedenstående udsagn om artiklen om sagstal?

Artiklen er troværdig

	Respondenter	Procent
Helt enig	72	30,5%
Overvejende enig	100	42,4%
Hverken enig eller uenig	55	23,3%
Overvejende uenig	1	0,4%
Helt uenig	0	0,0%
Ved ikke/husker ikke	8	3,4%
I alt	236	100,0%

Artiklen giver mig viden på et område, der interesserer mig

	Respondenter	Procent
Helt enig	62	26,3%
Overvejende enig	107	45,3%
Hverken enig eller uenig	48	20,3%
Overvejende uenig	13	5,5%
Helt uenig	1	0,4%
Ved ikke/husker ikke	5	2,1%
I alt	236	100,0%

Artiklen er velskrevet

	Respondenter	Procent
Helt enig	56	23,7%
Overvejende enig	84	35,6%
Hverken enig eller uenig	79	33,5%
Overvejende uenig	8	3,4%
Helt uenig	0	0,0%
Ved ikke/husker ikke	9	3,8%
I alt	236	100,0%

Layoutet er indbydende

	Respondenter	Procent
Helt enig	57	24,1%
Overvejende enig	91	38,4%
Hverken enig eller uenig	73	30,8%
Overvejende uenig	8	3,4%
Helt uenig	0	0,0%
Ved ikke/husker ikke	8	3,4%
I alt	237	100,0%

17. Angiv i hvilket omfang, du har læst følgende artikel fra det seneste nummer: -



Artiklen handler om Børnetelefonen, som 60 pct. af alle danske børn kender nummeret til. Børnetelefonen har eksisteret i 20 år.

	Respondenter	Procent
Læst hele artiklen	92	25,1%
Læst delvist/skimmet	114	31,1%
Ikke læst artiklen	123	33,5%
Ikke læst, men gør det senere	35	9,5%
Ved ikke/kan ikke huske	3	0,8%
I alt	367	100,0%

18. I hvilken udstrækning er du enig eller uenig i nedenstående udsagn om artiklen om Børnetelefonen?

Artiklen er troværdig

	Respondenter	Procent
Helt enig	78	38,4%
Overvejende enig	93	45,8%
Hverken enig eller uenig	26	12,8%
Overvejende uenig	2	1,0%
Helt uenig	0	0,0%
Ved ikke/husker ikke	4	2,0%
I alt	203	100,0%

Artiklen giver mig viden på et område, der interesserer mig

	Respondenter	Procent
Helt enig	49	24,4%
Overvejende enig	91	45,3%
Hverken enig eller uenig	52	25,9%
Overvejende uenig	8	4,0%
Helt uenig	0	0,0%
Ved ikke/husker ikke	1	0,5%
I alt	201	100,0%

Artiklen er velskrevet

	Respondenter	Procent
Helt enig	58	28,9%
Overvejende enig	83	41,3%
Hverken enig eller uenig	56	27,9%
Overvejende uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
Ved ikke/husker ikke	4	2,0%
I alt	201	100,0%

Layoutet er indbydende

	Respondenter	Procent
Helt enig	48	24,2%
Overvejende enig	78	39,4%
Hverken enig eller uenig	62	31,3%
Overvejende uenig	6	3,0%
Helt uenig	0	0,0%
Ved ikke/husker ikke	4	2,0%
I alt	198	100,0%

19. Læser du stillingsannoncer i Socialrådgiveren?

	Respondenter	Procent
Ja, i hvert nummer	230	47,5%
Ja, for det meste	135	27,9%
Ja, af og til	79	16,3%
Ja, men sjældent	30	6,2%
Nej, aldrig	10	2,1%
I alt	484	100,0%

20. Læser du nogle gange stillingsannoncer på nettet (www.profiljob.dk eller www.socialraadgiverjob.dk)

	Respondenter	Procent
Ja	229	47,4%
Nej	254	52,6%
I alt	483	100,0%

Bilag

1. Eventuel kommentar (til udsagn om bladet)
Jeg synes Socialrådgiverforeningen optræder mere som en partipolitisk forening, end en fagforening for mig. Foreningen er meget selvpromoverende. Der er en side i bladet med oversigt over megen omtale der er af foreningen. Men indholdet i indlæggene - uddrag som foreningen har udvalgt - DE FORNYER JO INGEN TING! Den evindelige brok over urimeligheder, og jo det findes! Foreningen leder ikke efter nuancerne
Bladets artikler handler fortrinsvis om at profilere en socialrådgiver - min påstand. Det kan være interessant for nogle, men har sjældent eller ikke så ofte betydning for min faglige identitet, medmindre det omhandler mit specifikke arbejdsområde. Socialrådgiveren som fagblad tager udgangspunkt i og omhandler socialrådgiveres lille interne (arbejds)verden, jeg kunne bruge artikler der omhandler den verden vi agerer i fremfor helt så meget navlepilleri. Vi er en faggruppe der set under "et hele" er alt for vattede og slatte i forhold til stillingtagen til vores samfund og de vilkår dets mennesker tilbydes, vi er altfor "stille, pæne og ordentlige" i stedet for bare en gang imellem at gøre vores medmennesker opmærksomme på, at meget kunne være bedre, komme med forslag til hvordan det kunne være bedre og "slå til lyd for" de synlige og mærkbare konsekvenser vi ser og oplever hver dag. Jeg synes det er pinligt at det skønnes nødvendigt at fremhæve hvilke udtalelser formanden og næstformanden er fremkommet med i pressen i den forløbne tid (siden sidste blad) - det burde være ord der står bøjlet i neon og som vi som fagpersoner kan være stolte af at være med til. Nu ser det bare ud som om det skal noteres en ekstra gang i fagbladet, sådan så vi allesammen kan se vi får noget for pengene - altså at formand og så videre virkelig også gør noget en gang imellem.
Der savnes artikler om ny lovgivning
Jeg mener bladet skal være mere motiverende i forhold til, hvad vi kan opnå som socialrådgivere. At det er godt at skaffe sig mere viden samt gøre sig selv mere attraktiv som medarbejder. Kunne også bruge noget om, hvad en leder i en socialforvaltning ser på af evner? Med den store mangel på socialrådgivere, er der så nogen der bare bliver taget ind selv om de slet ikke er kvalificerede? Mere kritik i forhold til, hvem der kommer igennem uddannelserne. Det var mit indtryk at nogle kom igennem som slet ikke egnede sig til sådan et job. Sætte fokus på uddannelsernes indhold, og den store forskel der er på skolernes indhold.
Jeg er bare supertilfreds og praler gerne med mit FAGblad
Jeg er privatansat - og det er ikke netop privatansatte der fokuseres mest på i Socialrådgiveren, fordi de udgør et mindretal
Bladet er med sin nye layout blevet meget indbydende, men artiklerne er ofte ikke relevante i.f.t mit fagområde. Billedsiden er også forbedret væsentligt.
Børneområdet har naturligt nok fyldt meget i bladet, da jeg ikke har været beskæftiget med det, har jeg typisk sprunget det over. Synes der er kommet mere bredde på efter kommunalreformen.
efter min vurdering er der for få fagligt inspirerende artikler der har tilstrækkelig dybde. Efter min vurdering er der for meget plads til fagforeningspolitik og klynk på fagets vejne - jeg er ikke imod fagforningsdiskussioner af forskellig art og muligheden for at drøfte fagidentitetsproblemer og problemer i faget generelt - men bladet giver mig ikke den energi og fælles identitet ud fra et anerkendende vinkel, som er udgangspunktet for et generelt fagligt løft der kan være identitetsskabende og derigennem vigtig for en profession. Når der endelig er en artikel der fortæller om godt arbejde beskrives det næsten som en sensation - hvad er da det for en tilgang - eller også er det ofte i opposition til en lovgivning eller politikere/ledere - og det er så drænende for engagement. Så lidt mere teori + lidt mere praktisk erfaring skildret ville være godt for mig - og faget.
For øjeblikket døjer ds med at finde fagets identitet - begynd med at skrive de gode historier - hvor er fagets beckham - den der både gør det godt, kan formidle det uden at være bedrevidende, har appeal etc. etc?
jeg er den eneste soc. rdg. på mit arbejde og mine andre kolleger er meget interesserede i bladet.
Man har mere travlt med at fortælle hvad vi ikke duer til end, at finde personer projekter der lykkes. Vi bliver udstillet som en flok machocister der mangler efteruddannelse og faglig indsigt
Leder tit efter artikler der handler om almindelig socialrådgivere i kommunen, hvor det ikke er et projekt eller andre specielle ting det handler om.
Jeg synes dog ikke at en "krambod" hvor man kan sælge sit hus, sin hest eller bytte bil med naboen, hører hjemme i et fagblad.
Jeg synes artikler er alt for overfladiske, der står så lidt, at det ikke er i bladet jeg finder svar på faglig udvikling.
Jeg er nyansat lærer på DSH. Så først i år har jeg læst numret et par gange. Men mange studerende refererer til det.
Det er forskelligt hvor meget tid jeg bruger, men når der er en artikel der er interessant, bruger jeg tid på denne og mener i beh. stoffet godt
På min nuværende arb.plads er jeg ikke i uformel kontakt med mange socialrådgivere, der er således ikke anledning til at diskutere disse emner, desværre.
Syntes godt man kunne beskæftige sig mere med sygedagpengeområdet specielt i disse tider hvor der bliver flere og flere syge
Jeg synes tit at artiklerne er gennemsyret af en synd for holdning - Der en lovgivning som der kan ageres indenfor og det synes jeg tit glemmes.
Personligt kunne jeg godt tænke mig lidt mere dybdegående artikler, hvor også lovgivningen på de forskellige områder indgår samt ny forskning eller evt. med henvisninger dertil
I min ungdom (1969-73) var jeg redacteur af socialrådgiveren. det var tider.... Hold nisseseindet varmt.
Kunne man veksle lidt mellem forskellige temaer fx. arbejdsmarked, børn og unge og efteruddannelse osv.
Alt for lidt stof som forholder sig kritisk til den førte socialpolitik. For mange ligegyldige interviews. Blevet et "dameblad" for socialrådgiver
Jeg synes det er for sjældent, at bladet indeholder artikler om og fra sygedagpengeområdet herunder arbejdsfastholdelse - Revalideringsområdet - flexjob m.v.
Jeg er så uendelig træt af at de såkaldte eksperter, lektorer, jurister og andet akademisk sammenrend, skal gøre sig til eksperter på vores område. Hvad de tydeligvis ikke er. Desuden hader jeg at betale penge for et blad der samtidig revser mig og min faglige formåen. GIV DOG SOCIALRÅDGIVEREN TILBAGE TIL SOCIALRÅDGIVERNE !

Jeg oplevede den for nogle år siden mere interessant, eller også så er det bare mig der er et andet sted idag. Jeg kunne godt tænke mig at bladet var mere debat skabende, og ikke alene at holde på gamle klicher om politik, socialt effekt mv.
der bliver skrevet alt for lidt om arbejdsmiljø, stress, hvad kan du bruge ds til, hvad kan du bruge din tr sir til. hvilken kommenuner er ikke hver at arbejdr i.
Savner f.eks. fødselsdage og jubilæums delen
Bladet er efter min mening resistent over for forslag fra praktikere om, hvad der kunne være interessant at tage op.
Der er kommet alt for mange små spots om dit,dut og dat på bekostning af lange og mere dybdegående artikler.
min særinteresse er psykisk syge børn og katastrofeberedskab, tværfaglighed sektorer imellem
Der er for stor fokus på familiearbejde - os i beskæftigelsesafdelingerne kan nemt komme til at føle os uden for. I øvrigt mener jeg godt, vi kunne spare bladet væk - kontigentafgifterne kan bruges på at lægge bladet på nettet, og man kunne få en kode til at logge ind. Dermed sparer man alle udgifter til trykning og forsendelse. For det meste er det alene jobannoncerne, der er interessante for mig.

2. Har du forslag til artikler og emner i Socialrådgiveren eller andre kommentarer, kan du skrive dem her:
Det kunne være interessant at høre om socialrådgivere ansat på sygehusene og på hvilken måde de udøver deres arbejde.
Den nye arbejdsidentitet i socialrådgiverfaget. Arbejdsidentiteten under forandring. Jeg er embedsmand ansat til at forvalte en lovgivning, men derfor behøver jeg ikke at være hverken skrankepave eller snæversynet. Socialrådgiveren politiske tilhørsforhold - er alle SFer? Skal foreningen ikke varetage mine faglige interesse uanset mit politisk tilhørsforhold - jeg er "forkert" i forhold til foreningen officielle holdningen. Se Henning Breindals video på foreningens hjemmeside.
Socialrådgiver der har taget kandidatuddannelsen eller er ved det. Forskning Men allermost er det hele ånden/kulturen i bladet, jeg gerne vil have ændret
flere artikler om socialrådgiveres arbejdsmiljø på både positiv og negativ side
Alt for "rigtigt" (fodformet) - for få artikler med kant og alt for lidt at grine af!
Der bør være meget mere fokus på socialrådgivernes arbejdsmiljø, løn og andet der handler om vores arbejdsvilkår. Det er oftest meget vanskeligt, at få øje på at det er et blad udgivet af en fagforening man sidder med.
For mig må bladet godt hænge mere sammen, med relationer til vores fagforening. Det er ofte det som skaber debatterne på arbejdspladsen og som synliggør vores fagforenings meninger og gør dem mere tydelige.
Alkohol og andre former for afhængighed (hvordan fungerer behandlingen i Danmark?) Nye tiltag teorier og metoder som er fagligt relevante. Tværfagligt samarbejde.
Tror jeg har opbrugt min skriveplads ;-)
Mere fokus på: Projekter indenfor socialt arbejde.
Jeg vil gerne have noget mere tydelig fagpolitik på siderne. Både om hvad der sker rundt omkring lokalt og hvad der sker i forhold til den politiske linje i landet
Det kunne være interessant med artikler fra arbejdet i socialcentrene. der har været meget focus på arbejdet i Jobcentrene
Da jeg er Lektor på DSH-K og ikke socialrådgiver er mine forslag lidt usædvanlige: 1) Bachelor emner på SR uddannelser, 2) Mænd i det sociale arbejde og 3) Faglige arbejde med mænd og sociale problemer 4) Professionshøjskolens betydning for faget i fremtiden, 5) Modsætning mellem evidens vurdering og sociale arbejde og 6) Modsætning mellem "kognitiv skills" (adfærdsmodifikation) og kommunikation i det sociale arbejde, 7) Hvordan kan fagforening bidrag til bedre arbejdsmiljø og bedre indhold i SR uddannelse 8) Hvor bliver DS som fagforening i de nye Professionshøjskoler? mfl.
Jeg synes, der skal skrives noget om brug af narrativ tankegang i børnefamiliearbejdet
Tydligere oversigt over min regions aktiviteter. Ofte for meget vægt på hvad der sker i kommunerne (selvfølgelig i perioden med kommunalreform osv.). Vi er en del der arbejder andet steds feks. stat eller privat.
Der kunne f.eks. fast være en lille klumme/artikel fra de DSH'er mhp. at følge lidt med ift. det der rører sig på skolerne.(fagligt)
Jeg kunne godt tænke mig at der var flere handicaprelaterede emner. Bladet er meget fyldt med stof vedr. børn og unge samt kontanthjælp. Boganmeldelser er også spændende læsning. Artikler om hvordan forskellige kommuner har struktureret sig samt erfaringer med amtsopgaverne er også interessant læsning.
Mere psykiatri
Det ville være fint med noget om hvad kommunesammenlægningen betyder for vores hverdag. Jeg tror ikke at stres altid hænger sammen med arbejdsmængden / sagstal, men at det i høj grad også hænger sammen med fusionen og de frustrationer og tab der ligger i kølvandet.
Som skrevet før ny lovgivning- orientering om vigtige afgørelser fra ankestyrelsen.
Jeg er udd.socialrådg. og arbejder som det i en fleksjobstilling. Jeg har tidligere haft fuldtid. Jeg mangler at få fortalt fleksjobbernes historie i bladet, da jeg oplever at selv iblandt "os" er der fordomme om fleks'er.
det faglige niveau og engagementet hos socialrådgiverstturende..
Flere artikler der graver i dybden med social faglige emner, dvs. baggrundsviden, teoretisk fundament, forskellige synsvinkler, forskning indenfor emnet osv.
Som tidligere nævnt samt Etik og moral, hvad er en god sagsbehandler? Behov for egentterapi - et tilbud kommunerne bør give deres ansatte? Muligheder for videreudvikling som person og som sagsbehandler. Hvad findes der af uddannelser, hvad retning kan man gå i? Hvad har samfundet brug for, og hvad findes der af tilbud. Projekter der kører rundt omkring i landet. Muligheder for jobs i udlandet? forskelle og ligheder mellem socialt arbejde i andre nordiske lande, kan vi lære noget af dem? Rejser man evt kan søge om at komme på gennem fagforening. Udbud af rejser som har et socialt formål, og udvikling? Hvordan er en socialrådgiver stillet, hvis hun stiller sig op og åbner munden i pressen omkring de forhold hun arbejder under, eller den sagsbehandling hun oplever borgerne får? tips til hvad man kan sige og hvad man ikke kan sige?
ikke umiddelbart, men der er andre områder end familie/starthjælp/kontanthjælps-områderne...
Jeg synes godt at der kunne være lange artikler om arbejdsmiljø, specielt psykisk. Stresshåndtering I det hele taget mere om os, ikke så meget om målgruppen vi arbejder med

<p>Gerne flere portrætter af socialrådgivere og af klienter, der har fået hjælp af en socialrådgiver til at ændre deres liv Flere dybdegående artikler om baggrund for lovgivning/dilemmaer, hvor systemets praksis eller lovgivningen tårner sammen.</p>
<p>gerne mere skarp på ny lovgivning og hvordan vi skal forholde os til den som f.eks. da 300-timers reglen trådte i kraft.</p>
<p>IT er den enkeltfaktor, der påvirker de aller fleste socialrådgiveres arbejdsplads mest. Der har redaktionen en stort efterslæb på - ja - fra 10 år og op til dato.</p>
<p>Det kunne være interessant at læst om hvordan Socialrådgivere, som tidligere har været ansat i de mindre kommuner, trives i de nye jobs i de større kommuner. Og i det hele taget hvordan de nye kommuner virker efter sammenlægningen. Både i praksis og i det psykiske arbejdsmiljø. Og gerne udtalt fra et bredt udsnit af Danmark.</p>
<p>Aktuelt kunne det være relevant at have en øget fokus på manglen af socialrådgivere.</p>
<p>Afskaffelsen af socialt arbejde i traditionel forstand pr. 1.1.2008 med etableringen af Jobcentre og Borgerservice. Mange borgere bliver fortsat chokeret over ikke at have en fast sagsbehandler. De borgere, som aktuelt ikke er klienter, er ikke bekendt med "tingenes tilstand", hvorfor det nok vil være "for sent", inden konsekvenserne går op for folk. Så helt klart behov for artikler - borgernes egne oplevelser - bekymringer fra institutioner, samarbejdspartnere - udbredelse i andre medier, i det omfang, det kan "sælges".</p>
<p>Jeg synes der skal flere beretninger fra medlemmer om deres arbejdsplads, deres videreuddannelse osv. Det er inspirerende og kan være givtigt for andre, at vide.</p>
<p>Man kunne overveje at finde en god/succeshistorie til hvert nummer. Primært om socialrådgiver, men det kunne også være klienthistorier. Rettet mod alt det gode arbejde der bliver lavet. Formål: At styrke fagets omdømme.</p>
<p>Flere artikler om forskning / undersøgelser af socialt arbejde. Måske kunne man lave en artikelserie med eksempler på forskellige former for forskning inden for feltet - og hvordan denne forskning er blevet brugt af praktikerne</p>
<p>Artikel om :Hvad får din kollega, der ikke er medlem af foreningen ud af dit medlemskab!!!! Hvorfor er det vigtigt at socialrådgiverne er medlem af foreningen - Hvilke rettigheder havde socialrådgivere ikke haft uden foreningen. Evt. bud på hvorledes socialrådgivere der ikke er medlem af foreningen mener, at den kunne blive interessant for dem.</p>
<p>- problematik mellem den gamle og den nye generation af socialrådgivere vedr. værdien af dokumentation, teori og metodearbejde i forvaltningerne. - etiske grænser for hvad socialrådgivere vil gå med til ved begrænsning i rammerne - hvad er vi villige til at satse? - systemets påvirkning - institutionalisering af værdier. - kommunikation - hvilke former for kommunikationsteori/forskning kunne give noget ind i den virkelighed vi sidder i i praksis - man kunne også forestille sig at FORSA eller de sociale højskoler skiftes til at præsentere hvad de arbejder med eller hvilken forskning inden for det sociale område de hilser særligt velkommen.</p>
<p>Bedre introduktion til socialrådgivernes forskelligartede arbejde rundt omkring i landet. Mere dybdegående undersøgelser vedr. arbejdsmiljøet for socialrådgivere.</p>
<p>Artikler omhandlende - kriminalpolitiske emner - TR rollen - Psykisk arbejdsmiljø</p>
<p>Nyt om IT (se evt. 3Fs - Fagbladet) En sund madopskrift i hvert blad. Inspiration til travle socialrådgivere. Vil gerne have noget andet end kun fagligt stof i bladet.</p>
<p>Dilemmaer i lovgivningen</p>
<p>gerne flere artikler af relevant for ledere. gerne flere artikler om lovmæssige dilemmaer</p>
<p>Fortæl hvor vi gør det godt, ideer til nye metoder - giv links til steder vi kan læse mere, hvis vi har interesse i et specielt emne</p>
<p>Forskning på det sociale område Hvordan håndterer man arbejdspress Udvikling af politikker på arbejdspladsen</p>
<p>Flere artikler om socialrådgivers arbejde, projekter, metoder mv.</p>
<p>Bladet er blevet rigtig lækkert med det nye lay out & kvalitet...</p>
<p>Nej det har jeg ikke lige pt. Jeg syntes at I kommer godt omkring forskellige emner, metoder, forskning o.lig. Og her vil jeg gerne slå et slag for tidsskriftet "uden for nummer", som jeg læser med begejstring. Ikke fordi jeg sluger der rådt - men diskutere de forskellige resultater, artikler o.lig med andre socialrådgivere, og der i gennem får sat fokus for egen faglighed - eller mangel på samme :-).</p>
<p>Jeg kunne tænke mig at man interesserede sig mere for medlemmerne end for vores klienter</p>
<p>Debat om, hvordan vi fastholder de myndighedsstillinger, som socialrådgivere er mestvelegnet til.</p>
<p>mree fag, mere politik, mere forskning, mere metode</p>
<p>Der foregår også spændende ting i forvaltningerne da der er nogle ildsjæle ansat der.Det kunne måske tiltrække socialrådgivere til de kommunale arbejdspladser, at skrive om dette. De svageste borgere er jo tilknyttet socialforvaltningerne og det er ikke dem der klager eller kan finde ud af det papirvælde der er for at søge ydelser i en forvaltning.Derfor er det vigtigt at der kommer socialrådgivere ind i kommunerne også andre steder end familieafsnittene. På socialrådgiverdage blev der talt meget om problemet ved at se borgeren isoleret fra samfundet. Tro man kan behandle en borger uden at være engageret i det der i samfundet gør at borgeren er endt hvor de er, det er en meget spændende disk. om vi som socialrådgivere er nok bevidste om dette.</p>
<p>Gerne mere tr/ amr stof, uddannelse, erfaringer rådgiveres uddannelses/efteruddannelsesforløb!</p>
<p>Jeg synes det kunne være interessant at emnet Stat blev taget mere op. Der er flere fra faggruppen som i forbindelse med kommunalreformen er overgået eks.vis fra amt til stat, så jeg synes det kunne være et emne, der er værd at dyrke.</p>
<p>5 skarpe er alt for overfladisk og ureflekteret til at være inspirerende - hvad jeg går ud fra er meningen</p>
<p>Skal vi have et etisk kodeks frem for en etikvejledning?</p>
<p>Mere kritisk ift. til arbejdsmiljø og løn. Holdningen fra DS er for overfladisk</p>
<p>Artikler om borgeres kontakt med det offentlige system - f.eks med fokus på fysisk handicap. Som forælder til handicappet søn oplever jeg store problemer i kontakten med systemet - til stor sorg. Selv om jeg er socialrådgiver.</p>
<p>Forskningsresultater Vurderinger af landspolitik Uddannelsespolitik EU socialpolitik Grundige boganmeldelser Evidensforskning og praksis i socialt arbejde</p>
<p>TR. Normtal,- generelt.</p>
<p>jeg synes der skal være flere artikler om socialrådgiverarbejdspladser, som er atypiske. F.eks. min egen arbejdsplads,, som er én af de fem statsforvaltninger. Det er blevet og bliver fremover en arbejdsplads, hvor socialrådgivere i højere grad bliver ansat.</p>
<p>Jeg synes rigtig godt om de tillægsblade "Uden for nummer" I har sendt med en gang imellem, som indgående beskæftiger sig med en prblematik</p>

Kvaliteten i misbrugsarbejde. Behovet for efteruddannelse.
Temaartikler over flere numre. Jf. 'Nyhedsavisen'. De gør det godt som gratisavis.
Generelt synes jeg, at Socialrådgiveren har meget fokus på de kommunalt ansatte socialrådgivere. Det er fint, men jeg er selv ansat i staten og savner til tider mere fokus på de ansatte her.
Hvis fremtiden er vidensbaseret arbejde, burde det have indflydelse på bladets opbygning og indhold.
Statens område. DER STÅR FOR LIDT OM STATEN I.F.T. KOMMUNER OG PROJEKT ANSATTE.
Kunne godt bruge nogle henvisninger til f.eks. hvor man kan få forskellig viden omkring sygdomme, interesse grupper mm.
Hvordan bliver socialrådgivere synlige i Kvalitetsreformen? Hvordan bliver socialrådgivere synlige i forhold til problemer med det psykiske arbejdsmiljø, løn og arbejdsvilkår i øvrigt?
Hvordan bliver socialrådgivere synlige i forbindelse med kvalitetsreformen? Hvordan bliver socialrådgivere synlige i pressen i forbindelse med løn og arbejdsvilkår? Begrundelse: Der nævnes altid lærere, pædagoger, sosu-assistenten og sygeplejersker - jeg savner at se socialrådgivere nævnt.
Skriv noget om det faglige arbejde, hvad beskæftiger vores konsulenter sig med, hvad kommer der ud af deres arbejde. Tendenser. Lokalaftaler.. til inspiration.
Det ville være rart hvis vægten af stof blev ligeligt fordelt mellem beskæftigelsesområdet og familieområdet. I dag ses en overvægt til familiesiden, hvor beskæftigelsesområdet hovedsageligt er fraværende.
Der skulle være indslag fra de studerende (SDS) hver gang og ikke kun en gang om året.
Det gjorde ikke noget, der var noget mere om afhængighed, ny viden på området, andres erfaringer mv. Det er mit område, så derfor
Evt. bedre formidling af hvad der sker centralt i DS sekretariat - hvilke projekter arbejdes der med - f.eks. afbureaukratisering, den gode arbejdsplads m.v. Evt. kort fast artikel hvis i følger en soc.rdg. i funktion
Det er vigtigt for mig at der beskrives om beskæftigelsesindsatsen for matchgruppe 4 & 5 i jobcentrene. Og hvad der ellers sker med jobcentrene. Socialfaglige emner- bla. revalidering i jobcentrene indenfor matchgruppe 4 & 5.
I skulle gøre noget ud af at lave en eller flere tilfredshedsundersøgelser om medlemmernes tilfredshed med deres fagforenings indsats i forhold til medlemmernes interesse
Jeg syntes det er godt når der er artikler om steder hvor det fungerer godt, hvor socialrådgiveren trives - måske på trods af ikke så optimale arbejdsforhold. Som leder burde jeg måske også bidrage med denne side af sagen.
kan lide at læse om soc. rådgivere i forskellige jobstillinger.
mere plads til metodeudveksling
Mere fokus og debat om arbejdet i forvaltningerne. Jeg ser en tendens til at det er de "smalle" jobfunktioner der vægtes.
Jeg synes journalisterne skal lade være med at kloges sig på indholdet og lade medlemmerne udlægge deres oplevelser. Redaktionen bestemmer ofte hvordan en artikel skal skrives og er ikke nødvendigvis tro mod det der er budskabet. det er nogle gange som om bladet er en selvstændig ø i riget.
Hvad man gør hvis man ingen leder har? Hvad man gør, hvis man har "for mange sager" og det vælter ind med nye henvendelser?
hvor er omtalen af fødselarer blevet af?
Opfølgning på Familierådslagning
Sæt mere fokus på stress og arbejdsmiljø i det hele taget. måske arbejdsmarkedsrådenes arbejde sættes lidt i fokus med hensyn til aktivering af borgere på kontanthjælp. hvad bliver der gjort fra deres side!
Jeg arbejder på en af skolerne og tænker meget på, hvordan vi kan få de studerende til at læse bladet og blive gode medlemmer af DS, det skal vi arbejde på
Etiske dilemmaer. Fokus på uretfærdigheder vi som socialrådgivere bliver opmærksomme på i vores arbejde. Opfordring til at melde tilbage til DS når vi se denne slags, fordi socialrådgivere ofte se ting, men ikke synes de har mulighed for at handle på det, fordi "sådan er reglerne jo."
Reelt dybdegående artikler om metoder, metodeudvikling. NOget om hvordan man kan styrke indholdet på faggruppemøder. (mange møder er for intetsigende)
Mere om det beskæftigelsesmæssige områder bredt
mere lønstof ifht lønforhandlinger, så vi på tværs af arbejdspladser kan drøfte, hvordan vi skærper os ifht. til forhandlingerne. Mere samarbejde med eks. Socialpolitisk forening og kritiske forskere.
Jeg mener godt, at man kunne tage sociale emner op. Jeg får f.eks. beboerbladet, i denne er de sidste 2 sider social information og hvordan det er i virkelighedens verden.
gerne flere indslag fra socialrådgivere der har fået selvstændig virksomhed
Jeg synes Byttebixen er spild af spaltepads. Brug dog jeres hjemmeside til det i stedet.
Det kunne være spændende, hvis man opdelte bladet i emner, f.eks børn/unge, arbejdsmarkedet osv
ønsker mere om faget
Det er altid sjovt og interessant at læse artikler fra en arbejdsplads, som man måske ikke kender til i detaljer.
Ankestyrelsens statistik på anbringelsesområdet. Børn & Unge Unge der prostituerer sig.
Hvordan bevares fagligheden i jobcentrene ? Fokus på såvel det fysiske og psykiske arbejdsmiljø.
Metodeudvikling på sygedagpengeområdet - Herunder sygemeldte med stress og livsstilssygdomme.
Måske flere artikler om alle de frivillige organisationer og tilbud der er til de målgrupper som vi arbejder med indenfor socialrådgiverfaget.
Tiltag om arbejdsmiljø
Jeg synes generelt at fagbladet er for dårligt i forhold til det relativt dyre kontingent. Layoutet er ikke helt tidssvarende og jeg finder ikke at fagbladet matcher kontingentet. Jeg er klar over, at man for sit kontingent ikke får fagbladet alene, men også bistand i andre situationer. Dette har jeg dog ikke haft behov for.
Artikler der også har fokus på psykologiske aspekter. Af og til er viklen for ensidigt socialt. Der kunne også være flere samfundskritiske artikler.
Gode historier om det at være TR - få flere får lyst til at ladde sig vælge
Du kunne være rigtig spændende om det kunne lade sig gøre at finde en, ja, bare en socialrådgiver, der ikke er leder, ikke er ansat på en social højskole, ikke er ansat i et eksotisk projekt, og så høre noget om vedkommendes syn på

dagligdagen. Please. Bere een gang.
Lidt om at årsagen til stress både kan findes hos socialrådgiveren, gruppen/afdelingen og arbejdsgiveren
jer har renoveret vort gamle hus de seneste 2 år, derfor den begrænsede læsning af socialrådgiveren
forebyggelse med vold på arbejdspladsen. etablering af kriseberedskab på arbejdspladsen.
Jeg oplever for lille debat om vores faglige holdning til starthjælp, integrationsproblemer (uden at blive enten for eller imod nuværende regering), socialt arbejde i tider med kvalitetskrav og lignende
Det kunne være rart, hvis socialrådgiveren kom noget mere ud på arbejdspladserne - og beske, hvordan arbejdspladserne er, og hvad der er specielt for den enkelte. Også gerne noget mere fokus på efteruddannelse. Hvad er der at vælge imellem, og hvad kan det bruges til.
En genoptagelse af "den satiriske side" Den var rigtig morsom
Det kunne være sjovt at høre, hvad en regionsformand tænker efter at have været føl hos en socialrådgiver i en dag eller mere.
Større mulighed for at få et bidrag med i bladet.
KORTE og klare artikler om forskning! større artikler om litteratur mere om socialpolitik som en avisartikel. mere også på tværs af lande. jeg synes bladet er meget personfikeret. den enkelte arbejdsplads, den enkelte socialrådgiver...
evt. begynde at kigge på socialrådgivere ansat ved anden aktør på arbejdsmarkedsområdet Hvad sker der eks. fra Januar hvor myndighedsrollen bliver udlagt til anden aktør? Hvad vil vi med revalidering - er der længere overhovedet brug for at revalidere til boglige uddannelser - som arbejdsmarkedet ser ud?
Forskningsresultater er interessante.
psykisk arbejdsmiljø. mobning der har lige været en udsendelse omkring mobning pga. struktur ændringer, stress mm i magasinet penge.
Mere om ny forskning på det sociale område vil være godt. Et tema som kører over en periode, kunne også være spændende. F.eks. emnet: flere hjemløse. Eller 300 timers regel tolkes forskelligt i kommunerne.
Dybdeborende artikler, som kommer hele vejen rundt.
Hjemløseområdet
jobcentrenes udvikling eller mangel på samme. Arbejdspres/synlig ledelse
Det nye tiltag med "byttebix" - syntes jeg er en rigtig god idé.
Flere artikler vedr. professionsstrategien
Ja, hvor er I hende omkring Københavns kommunes strukturændringer, jobcentre mm. Aktuelle problemer for medlemmerne, som ikke bliver drøftet på medlemsplan.
Emnerne i vores fagblad er meget interessante, men der mangler flere oplysninger omkring reglerne/lovgivningen omkring vores ansættelsesforhold og vores rettigheder. Der er mange artikler omkring de målgrupper vi arbejder med, men der har ikke været ret mange artikler omkring hvilke betingelser/rettigheder vi har som socialrådgivere, hvilket ofte ses i andre fagblad som fx. 3f,frisørernes fagblad og dansk metals fagblad.
vi har et stigende antal psykisk syge børn, dilemma for disse børn er synlige, høringsret mv
1. artikler vedr sammenhængen/relevansen ved at koble misbrugs- og familiebehandling - gerne både viden gennem forskningsresultater og artikler om, hvilke tilbud der er landet over og hvilke metoder som anvendes. 2. artikler om den narrative tilgang til behandlingsarbejde 3. artikler om mindfulness
Kunne godt tænke mig at vi som faggruppe var bedre til at profilere os, men har ikke konkret nogen forslag til hvordan bladet kunne bruges i den sammenhæng. Overordnet set synes jeg det er et udmærket blad.
synes man skulle se på socialrådgivernes arbejdsvilkår efter reformen
Vi har brug for mere debat om og fokus på de dårlige fysiske rammer og det dårlige psykiske arbejdsmiljø, der er i de nye Jobcentre.
Status 1 år efter strukturreformen. Hvad blev der af regelforenklingen? Skrive om konsekvenserne ved at der ikke længere er en socialminister, men en velfærdsminister. (paradigmeskift) Afskaffes socialeproblemer ved en navneforandring?
jeg savner Triers tænketank, og navnestoffet om fødselsdage
Har allerede svaret på s. 1 af denne undersøgelse. Men igen - jeg har ikke behov for et blad på papir og man kunne spare mange kr. om året på at lægge bladet på nettet.
Rapport fra en arbejdsplads der har det godt. Specielt en kommunal. De findes nemlig.
Forskningsresultater af enhver slags og debat herom. Interview med kloge folk med udsyn der er kritisk konstruktive eller provokerende med substans omkring fag, samfundsudvikling, velfærdssystemer og klientroller
ikke på nuværende tidspunkt
Skiv gerne flere artikler om de forskellige arbejdspladser, så kendskaber udbredes.
I forbindelse med vigtige politiske begivenheder f.eks folketingsvalg og afstemning til EU-grundloven.
Emner der interesserer mig: Revalideringsområdet Misbrugsområdet uddannelse (de nye skoler f.eks.)
Mere focus på TR og SIR vilkår, samt mere focus på sygehussoc.rdg'ere

3. Eventuel kommentar: (til spørgsmål om layout)
For mig personligt er layout ganske uinteressant - det er indholdet der tæller, resten er bare indpakning.
Nogle gange er siderne for rodede/ uoverskuelige, hvilket er irriterende og så springer jeg videre til næste side
Bedre end så mange andre fagblade
layout er ikke det væsentligste, derimod indholdet bør/skal have en høj faglig kvalitet
Der måtte gerne være flere medlemsbilleder.
Billeder fylder ind imellem for meget. Det er et generelt træk i en del tidsskrifter og dagblade, men derfor behøver "Socialrådgiveren" jo ikke at følge den retning.
Selvom det var hensigten, at gøre bladet til mere medlemsrelateret blad, er dette efter min mening ikke helt lykkedes.
jeg synes generelt at bladets layout er kedeligt. det nye layout har ikke fået mig til at læse mere i bladet.
Jeg synes de regionale sider burde fylde mere. Det vil gøre bladet endnu mere nært

For lidt tekst - det behøver ikke at være kedeligt at have længere artikler.
bladet er blegt og trist - der mangler lidt passion både i layout og indhold. af og til grimme, humørforladte tegninger
Jeg kan godt lide at der er gjort noget for at bladet er "appetitligt" og ikke bare fagligt tungt, men peppet op med mange billeder og tegninger.
Kender det for lidt
Jeg har ikke taget så meget notits af layoutet, men indholdet så jeg syntes det er ok generelt
Jeg savner tillykke siden, hvoraf det fremgår hvilke gamle/nye kolleger, der har jubilæum, fylder år eller lign. Jeg har bl.a. brugt det til at holde netværk ved lige ved at sende en hilsen til tidligere kolleger.
Jeg har mere brug for indhold end billeder
Forsidebillederne er sjældent indbydende, selvom de vist nok er blevet mindre patetiske i det sidste år.
Har ikke tænkt nærmere over det
Det er lidt popsmart, stadig pålideligt, men desværre ikke fagligt dybdegående. Godt med noget letlæseligt...
Jeg synes at bladet er for "populært" i udtryk og der bruges for mange res. på at gøre det popsmart.
Jeg har af og til problemer med at læse teksten, når den står på farvet baggrund og/eller er blandet med figurer, tegninger o.a.
Mere forskning og substans i det der skrives. Hvad virker i socialt arbejde.
Færre billeder - mere tekst
Jeg må erkende, at det nok ikke er den del jeg er gået mest op i. Og ændring af udseende, er ikke noget som har gjort stort indtryk. Jeg lægger nok mere vægt på indholdet. Bladet er min sikkerhed for at jeg kan følge med på jobmarkedet, arrangementer i regioner, faggrupper, hvad der rør sig ude blandt kollegaer. Og så en god artikel ind i imellem, så når jeg ikke at læse mere, da der er så rigeligt at skulle forholde sig til i øjeblikket. Dette er en kommentar, som skal kædes sammen med Spørgsmålet " har du åbnet sidste nr." Jeg svarer nej fordi jeg ikke har modtaget bladet. I er gået over til city mail og jeg har været efter dem 1 gang, fordi de havde smidt bladet udefor hovedøren til ejendommen i en kasse til reklamer og gratisdavisen, hvor jeg tilfældigvis fandt det. Forrige nr. kom så rettidigt, men nu bliver jeg da mindet om, at jeg ikke har set sidste nr.
Glæder mig altid til at læse mit fagblad, og håber ikke at det tager navneforandring!
Jeg synes stadig, layoutet kunne gøres mere enkelt.
Mere tekst.
Gerne mindre billeder/tegninger
Der kunne godt være lidt mere tekst - og så lidt plads til farver og billeder. Gennemgående har bladet fået en lysere og venligere udstråling - mere optimistisk vil jeg sige.