



Beretning for Faggruppen for ansatte i Kriminalforsorgen.

Den nu afgående bestyrelse blev valgt efter at bestyrelsen 2010/2011 havde haft et turbulent periode, hvor de havde stået for overgang landsklub til en faggruppe. En ændring der havde sin baggrund i at forhandlingskompetencen til løn og andet var flyttet fra centralt til decentralt på de enkelte fængsler. Vi gik derfor i forrige periode fra at være et forum med en opgave at varetage inden for forhandling af løn og vilkår til at være en politisk organisation, et fagpolitisk forum inden for DS uden egne kompetencer. Denne overgang havde taget energien fra bestyrelse 2010/2011 og det skabt en træthed og modvilje mod faggruppen fra mange af vore medlemmer. Hele bestyrelsen trak sig derfor på forrige generalforsamling på nær formanden, Jeppe. Dette medførte at vi blev en lille ny bestyrelse

Vi stod derfor med en stor opgave som nyvalgt bestyrelse. Vi skulle få drift i faggruppen, vende holdningen til faggruppen blandt vores medlemmer og skabe et indhold i faggruppes arbejde som både vi, bestyrelsen, og som i, medlemmerne, af faggruppen kunne se den umiddelbare relevans i. Vi satte os for at vi skulle bevise vores berettigelse som faggruppe.

Hvad er faggruppens bundne opgave? Faggruppen rådgiver DS i forhold til foreningens politik på vores område, det være sig ny lovgivning og kommentarer til samfundsdebatten på områder der berører vores ansættelses område. Det er f.eks. udkast til hørringsvar på lovændringer. Det kunne være noget som ændringen i den kriminelle lavalder eller rocker exit programmer. Dette er jo relevant både overordnet fagligt og i forhold til vore arbejde, men det er jo ikke specielt sexet og noget fjernt fra vores og medlemmernes praktiske hverdag.

Bestyrelsen vurderede derfor, at det var afgørende, at vi blev mere synlige faggruppe og formidlede vores hørringsvar og vores andet arbejde ud til medlemmerne, så de hele tiden kunne følge med i, hvad der foregik i faggruppens bestyrelse, hvilke love vi forholdt os til og hvad vore input til den socialfaglige debat var.

Som metode til dette, besluttede vi derfor på første møde, at starte et nyhedsbrev op, der skulle komme 4-6 gange om året. Bestyrelsen vurderede desuden også at det var væsentligt at der skete nogen mellem generalforsamlingerne, noget som gav medlemmerne en mulighed for at mødes med en faglig dagsorden. Bestyrelsen besluttede derfor, at vi fremover fast skulle have et stort eller to små øst/vest arrangementer ca. 6 mdr. efter generalforsamlingen.

Det var så baggrunden for bestyrelsens arbejde, vore overvejelser efter vores valg til bestyrelsen og vores smukke hensigter.

Hvad der reelt skete var, at vi fik lavet et enkelt nyhedsbrev maj 2012 og vi fik søgt penge til et fagligt arrangement fra aktivitetspuljen, som blev bevilget. Desværre viste det sig meget vanskeligt og tidskrævende at finde og træffe aftale med oplægsholdere. Dette kombineret med at det reelle antal aktive i bestyrelsen faldt og der til sidst reelt kun var formanden Jeppe tilbage. Jeppe kastede som den sidste håndklædet i ringen sommer 2012. Der skete så ikke mere i faggruppen indtil oktober/ november 2012, hvor jeg tog kontakt til Jeppe om hvad vi skulle gøre med faggruppen, og hvordan vi skulle give andre muligheden

for at tage handsken op hvor vi ikke havde formået det, eller hvis der ikke kunne vælges en ny bestyrelse, nedlægge faggruppen jf. vedtægterne. Jeppe og jeg aftale, at jeg på tog mig opgaven at få overdraget faggruppen eller nedlagt den. Jeg kontaktede dernæst DS central og bad om assistance. Da tiden allerede var skredet i forhold til vedtægterne valgte sekretariatet, formanden for DS og jeg i fællesskab, at udskyde generalforsamlingen indtil Repræsentantskabet og OK 2013 var overstået, så der var ressourcer til at lave en ordentlig generalforsamling.

Al ære for arrangementet tilfalder i denne sammenhæng DS centralt og ikke jeg faggruppen.

Tue Rossau,
Haderslev den 28.05.13