

Notat

-

Vedrørende

Svar på spørgsmål i chatten webinar i dag

dato

14.1.2026

Til

Deltagerne i webinar

Opfølgning på kompensationsydelsen

Fra

ekstern konsulent

socialrådgiver – handicapkonsulent

Inge Louv

Jeg lovede at se på de spørgsmål i chatten, som vi ikke nåede på webinar i dag.
I håb om, at jeg har fået samlet dem alle sammen op, får I her nogle svar.

Dette er ikke en facitliste. Det er nogle hurtige svar på de spørgsmål, vi ikke nåede omkring i dag!

Som altid skal jeg orientere om, at jeg som ekstern konsulent ikke kan indstille, anbefale eller træffe afgørelse, så I må bruge mit notat som inspiration og faglig sparring, når I selv skal vurdere og træffe afgørelser.

1. Jeg vil gerne høre noget mere om, hvordan vi skal behandle ansøgninger om specialcykler til børn, hvis der er tid
PM 20-23 har behandlet 7 sager om cykler, og i den ser du rækkefølgen i sagsbehandlingen. Med den afgørelse ses det ganske vanskeligt at bevilge cykler til børn. Princippet om, at sammenligne barnet med andre børn, og at alle normalt udviklede børn har en cykel, er nok druknet lidt i Ankestyrelsens præcisering af, at det er barnet muligheder for at anvende andre befordringsmidler, der er afgørende i vurderingen. Men læs selv afgørelsen.
2. hvad hvis borgerne kunne have udgifterne nok til at kunne være i gruppe 2? Skal borger ikke have afslag på de andre udgifter?
Jeg er ikke sikker på, jeg forstår spørgsmålet. Forsøger at svare ...

Borger vælger, om ansøgningen skal behandles i gruppe 1 eller gruppe 2.

Vælger borger at få sin ansøgning behandlet i gruppe 1, skal borger sandsynliggøre kompensationsberettigende udgifter på mindst 6.960 kr. årligt, og der træffes afgørelse om udbetaling af standardbeløb 1.155 kr. månedligt.

Vælger borger at få sin ansøgning behandlet i gruppe 2, skal borger dokumentere kompensationsberettigende udgifter jf. positivlisten på mere end 25.080 kr. årligt, og der træffes afgørelse om udbetaling af det konkrete beløb samt standardbeløb på 523 kr. månedligt.

Samtidig gives afslag på de udgifter, borger ikke kan få kompenseret – f.eks. fordi udgifterne ikke anses for at være kompensationsberettigende, eller fordi de ikke følger positivlisten, eller fordi borger ikke kan dokumentere udgiften.

3. hvordan behandler vi ansøgning om compensation til ekstra vask- og tørring i gruppe 2? ofte en udgift de har godt kan få (sandsynliggøre) i gruppe 1. Jeg kan ikke gennemskue hvordan den placerer sig på positivlisten? Ofte kommer den ikke over beløbet i kattelemmen..

Det er rigtigt, at vask og tørring ikke ligger på positivlisten. Men ekstra vand og el ligger i punkt 8, og hvis de indsamlede oplysninger om barnets eller borgerens dagligdag og adfærd viser, at der er ekstra vask, vil f.eks. en årsopgørelse for vand og el kunne anvendes til dokumentation for, om familiens udgifter overstiger tilsvarende familiers forbrug / udgift.

4. spørgsmål: hvis man har udgifter svarende til gruppe 1, vil det så ikke være muligt at få dækket en enkeltstående udgift på over 15.000 kr som ikke fremgår af positiv listen?

Borgere, der er omfattet af gruppe 1, får udbetalt en standardydelse på 1.155 kr. månedligt.

Har man 'kun' udgifter på 580 kr., har man et overskud på 575 kr. månedligt = 6.900 kr., der kan anvendes til f.eks. en enkeltstående udgift på 15.000 kr.

Men har man faste ekstraomkostninger på f.eks. 1.500 kr. månedligt, så får man også 1.155 kr. og dermed et underskud på 345 kr., og så vil en enkeltstående ekstraudgift på 15.000 kr. jo være vanskelig at betale.

Men så kan det være, man kan komme ind i gruppe 2. Med løbende udgifter på 1.500 kr. månedligt = 18.000 kr. årligt + en enkeltstående på 15.000 kr. = 33.000 kr., ligger man jo over minimumsbeløbet på 25.080 kr. i gruppe 2.

De øvrige betingelser i gruppe 2 skal også være opfyldt, så hvis alle udgifterne er kompensationsberettigende, hvis alle udgifterne er opført på positivlisten, og hvis borger kan dokumentere udgifterne, så kan borger flyttes til gruppe 2.

Men er flere af udgifterne eller den enkeltstående ikke opført på positivlisten, kan de ikke indgå i beregningen – medmindre en udgiftstype alene ligger over 15.675 kr. årligt. Så kan denne udgift blive omfattet af kattelemmen. Så der er mange snubletråde undervejs!

5. Spørgsmål til enkeltstående flytteudgifter: Vi er tidligere blevet oplyst, at der kun kan dækkes en enkeltstående flytteudgift, hvis den enkelte udgift alene og i sig selv overstiger

15.675 kr. I dette oplæg lyder det til, at der kan høre flere del-elementer under én reel udgift - eks. ved flytteudgift kunne det så være både indskud, malerarbejde mm.?

Nej, der skal være tale om én udgiftstype. Flere udgiftstyper kan ikke lægges sammen for at opnå minimumsbeløbet i punkt 9, kattelemmen.

6. jeg forstår stadig ikke helt om man kan søge om en enkelt udgift i gruppe 2?

I både gruppe 1 og gruppe 2 indgår både løbende og enkeltstående udgifter i beregningen af, om minimumsbeløbet opnår.

Forskellen er udbetalingsformen:

- I gruppe 1 udbetales en standardydelse på 1.155 kr. månedligt, og borger skal betale alle sine løbende og enkeltstående udgifter af dette standardbeløb
- I gruppe 2 udbetales de konkrete udgifter + 523 kr. månedligt som en løbende ydelse, hvor både enkeltstående og løbende udgifter indgår.

Dog er der hjemmel til, at borger og kommune i gruppe 2 kan aftale at udbetale en enkeltstående udgift som en enkeltstående udbetaling. Herefter udbetales de resterende udgifter som en løbende ydelse sammen med standardbeløbet på 523 kr. månedligt

7. Ift. medicin: som udgangspunkt kan vi maks dække op til lægemiddelstyrelsens beløbsgrænse for egenbetaling på 4850 kr. årligt, hvis der er tilskud på medicinen. Mit spørgsmål er: hvis der på nogle receptpligtige medicintyper ikke kan gives tilskud, kan vi så dække beløb ud over de 4850 kr.?

Der er ikke sket ændringer i reglerne om dækning af egenbetaling til medicin.

Som udgangspunkt dækkes egenbetalingen til den medicin, der er en følge af handicappet, når tilskud fra sundhedsloven og Sygeforsikringen Danmark er trukket fra.

Hvis der ikke kan opnås tilskud efter sundhedsloven, bør rådgiver nok bede om at få udleveret afgørelsen fra Lægemiddelstyrelsen. Hvis afslaget på tilskud derfra begrundes med, at der findes andre billigere præparater med tilskud efter sundhedsloven, og det ansøgte præparat derfor ikke anses for nødvendigt, så kan det jo være vanskeligt at begrunde, at en sådan udgift skal dækkes efter den sociale lovgivning som en nødvendig udgift ...

8. Hvad så hvis der ikke er nogle væsentlig ændringer, der er stadig en funktionsnedsættelse hos barnet, og der ikke kommer flere børn, kan man så regne med at betale husleje frem til d. 18 år.

Og skal renovering af lån til køkken indgå som en merudgift?

Det skal løbende vurderes, om den forhøjede husleje fortsat er en direkte følge af barnets nedsatte funktionsevne, eller om familien f.eks. er udvidet og nu har en størrelse, så de ville have boet i den store lejlighed på samme måde som en sammenlignelig familie.

Der kan jo også komme nye regler, barnet kan blive anbragt udenfor hjemmet eller afgå ved døden osv., så kommunen kan aldrig love forældrene, at en kompensation vil fortsætte.

Som udgangspunkt vil lån til renovering af køkken ikke være en kompensationsberettigende udgift.

Men er det boligselskabet, der etablerer nyt køkken og sætter huslejen op i en årrække, vil jeg ikke afvise, at beløbet kan indgå som en del af huslejen i beregningen af differencen mellem en normal husleje og huslejen i den handicapvenlige bolig.

9. Når man skal træffe 2 afgørelse - både for gl. og nye regler - hvilken sats er så gældende? Får borgerne beløbende udbetalt på bagkant eller hvordan fungerer det så?

Når kommunen træffer 2 afgørelser, skal udbetalingsbeløbet følge de regler, den enkelte afgørelse er truffet ud fra.

- Der træffes afgørelse fra ansøgningstidspunktet og frem til 1.9.2025, og der kompenseres med den merudgiftsydelse, der var gældende indtil 31.8.2025
- Der træffes afgørelse fra 1.9.2025 og frem, og der kompenseres med den kompensationsydelse, der var gældende fra 1.9.2025. Beløbet satsreguleres 1.januar 2026 jf. de nye satser for kompensationsydelse

10. Hvad hvis man har søgt om en enkeltstående udgift inden den 1. 9 ?

Ansøgninger, der er indgået inden 1.9.2025, behandles efter de regler, der var gældende på daværende tidspunkt = merudgiftsydelse efter gamle regler.

11. Hvor kan vi finde kilder på hjemmelforskellen mellem gl og nye regler?

Det kan vi ikke finde, for det står der ikke. Det er netop derfor, du ikke kan træffe afgørelse efter gamle regler gældende for ny periode. For der er ikke indskrevet en hjemmel, der giver mulighed for det.

Når en borger søger noget, skal ansøgningen sagsbehandles efter de regler, der er gældende på ansøgningstidspunktet. Hvis det var muligt at træffe afgørelse efter andre regler, end dem, der er gældende, ville det fremgå konkret af lovgivningen.

Hvis der ligger sager fra før 1.9.2025, kan du træffe afgørelse indtil nye regler træder i kraft – dvs. frem til 1.9.2025.

Herefter er det de nye regler, der er gældende, og som der skal træffes afgørelse efter.

Kun de sager, der allerede er i gang, kan fortsætte ind i en overgangsperiode, indtil vi får dem i hænder. Så skal de over på nye regler.

Reglerne om, at eksisterende løbende sager er omfattet af en overgangsordning, er fastlagt i bekendtgørelsen.

12. hvad med eksisterende sager? hvor de har en løbende bevilling og har søgt før den 1. september. Hvis vi træffer afgørelse nu, hvor vi behandler ansøgningen og laver opfølgning samtidig, er det så fra afgørelsesdatoen at kompensationsydelsen går i gang? Eller før den 1. september?

Familien har fået udbetalt efter merudgifter frem til dags dato, men har en gammel ansøgning liggende fra før september

Hvis I har en gammel ansøgning liggende, skal den behandles efter de gamle regler – både i forhold til vurdering af ansøgningen og i forhold til afgørelse og udbetaling.

Samtidig laver du opfølgning på den samlede sag, vurderer de enkelte udgifter og træffer afgørelse efter de nye regler.

13. Hvad så når vi ikke har gjort det (anden afgørelse efter nye regler)???

Tja, så er det nok om at komme i gang 😊

Hvis I er kommet til efter 1.9.2025 at træffe afgørelse efter de gamle regler, må bør I nok kontakte familien for at vurdere og træffe afgørelse efter de nye regler.

Der er altid problemer med omstilling til ny lovgivning, så det bliver nok tilgivet.

14. Har du en principafgørelse på at Ankestyrelsen har sagt, at psykoedukation er behandling?



Nej, men på flere webinarer afholdt af Ankestyrelsen og Socialstyrelsen om snitfladen mellem servicelovens § 83 og servicelovens § 85 er det blevet nævnt, ligesom det står på deres dias

Jeg er derfor temmelig sikker på, at de vil stå ved det i en sagsbehandling.

15. I forhold til gr. 2, nr 1 på positivlisten. Hvis en dreng ikke tåler meget protein, så får han både det tilskud som er medicinsk, som vi selvfølgelig dækker. Dækker vi så også fortsat special mad?special kiks, pasta, æggestand osv?

Det er vanskeligt at svare på så konkret en sag. Men er drengen omfattet af personkredsen, vil også udgifterne til særlig kost kunne dækkes.

Udfordringen her er den faglige vurdering af omfanget af særkost samt kravet om dokumentation. Men er der tale om helt særlige kostelementer, vil forældrene formentlig kunne fremvise en bon, så I kan se differencen mellem almindelige kiks, pasta m.v. og specialkiks m.v.

16. ville vi nogensinde kunne dække udgiften til specifik mærketøj, hvis barnet har autisme og kun vil bruge det tøj?

Tja ... det tænker jeg ikke.

Her skal I nok anlægge samme betragtning, som efter de gamle regler.

Kompensationsprincippet er jo det samme i nye og gamle regler. Det er kun udmåling, beregning og udbetaling, der er ændret 1.9.2025.

Mon man kan sætte ind med en pædagogisk indsats og lære barnet at udvide sin garderobe

17. Så borger behøver ikke dokumentere at udgiften er afholdt, men blot dokumentere at der kommer en udgift?

Udgiften skal dokumenteres!

Det er svært at svare konkret på, hvornår og hvordan en dokumentation er god nok. Men vi er nødt til at finde nogle pragmatiske løsninger, så kompensationen ikke strandede på mere bureaukrati end nødvendigt. Men vi skal holde os indenfor lovens rammer.

Udgiften skal dokumenteres!

Men somme tider kan borger jo først dokumentere, når den er afholdt, og i de tilfælde vil f.eks. en lejekontrakt med oplysning om huslejens størrelse, en regning fra en sportsklub med et særligt handicapkontingent eller lignende udgøre det for dokumentation i første omgang. Så kan borger eftersende dokumentation for betalingen, når regningerne er betalt.

18. Hvad så hvis far har et arbejde, der medfører, at han skal mere i bad og må vaske sit arbejdstøj hver dag? Vi ved vel ikke med sikkerhed, hvad der skyldes det øgede vandforbrug i hjemmet.

Så må I spørge.

Forud for vurderingen af, om en udgift kan godkendes som kompensationsberettigende, indhenter I relevante oplysninger. Hvis der ikke er noget i barnets handicap, der indikerer, at der er ekstra vask, skal I slet ikke ind og se på vandudgiften. Men får I svar fra skole, dagtilbud eller lignende, at barn, ung eller voksen borger har store mængder vasketøj med hjem hver dag – ja, så er der en formodning om, at der er ekstra vask.

Så der er tale om en helhedsvurdering af de indsamlede oplysninger og dokumentationen.

19. men man kan ikke dokumentere at den ekstra udgift til el er til vaskemaskinen og ikke til ekstra varme?

I må undersøge i barnets eller den voksnes dagligdag, om der er forhold, der indikerer eller viser, at der er ekstra tøjvask. Og så må I tage den derfra.

20. Kan der dækkes udgifter til ferie i udlandet til aflaster som kompensationsydelser? Gerne PM. fra AST.

Nej, det fremgår tydeligt af PM 80-16, PM 96-16 og af Udlandsbekendtgørelsen, der udtømmende angiver hvilke ydelser, der kan medtages til udlandet. Her er aflastning ikke nævnt!

21. Når man får et handicap, f.eks. pga traume, og man har behov for at flytte i handicapvenlig bolig, kan man så få kompensationsydelse til dækning af flytningen mens man stadig ligger på hospitalet, og ikke ellers er kommet ind i kompensationsydelses-systemet endnu?

For at få ydelser efter barnets lov § 86 eller servicelovens § 100 skal der være foretaget en afdækning, udredning, VUM, der dokumenterer, at barnet eller den voksne er omfattet af personkredsen for kompensation.

Herefter skal det vurderes, om der er tale om en kompensationsberettigende udgift, og endelig skal udgiften i gruppe 1 sandsynliggøres og i gruppe 2 dokumenteres.

Jeg ser desværre ingen genveje til bevilling uden denne forudgående sagsbehandling.

22. Ang. punkt 3 og dokumentation. Vi har forældre der siger deres H-bil kører færre km på literen grundet lift/ekstraudstyr/klima anlæg. Vi giver afslag med den begrundelse at vi tager udgangspunkt i km/L fra motorregistret. Når producenten af bilen eller synshallen udregner km/L ER der allerede taget højde for ekstraudstyr. Det har vi haft i AST og fået stadfæstet. Vi finder det derfor modstridende, at vi så nu skal åbne op for snakken med forældrene om at de så dokumentere, triptæller, osv for at påvise et lavere Km/L. Skal vi gøre det? Nu hvor vi har stadfæstelser fra AST?

Det er forældrene, der skal dokumentere deres udgift, men har Ankestyrelsen taget stilling til, hvor langt den konkrete bil kører på literen, må det jo være gældende – medmindre forældrene kan argumentere, at der er sket ændringer, og de kan fremvise en dokumentation, der viser noget andet.

23. Spørgsmål til dokumentation i gr. 2: er det tilstrækkeligt at forældre viser et tilbud/overslag på en udgift og dermed ikke dokumentere at de reelt har afholdt udgiften?

Udgiften skal dokumenteres!

Hvis de har fået en udbetaling alene på et tilbud og dermed på forventning om efterfølgende dokumentation, så skal de fremvise en dokumentation for, at udgiften er afholdt.

24. Til aktuelle - hvornår forventes der så at gøre brug af TAF? Er det så kun når det kun er forældrene der kan påtage sig omsorgen og dermed ikke kan arbejde? (hilsen en der ikke sidder på området men finder det yderst interessant)

Tabt arbejdsfortjeneste ligger nok udfor dagens emne. Men det er klart, at rådgiver sammen med forældrene vil overveje, hvilken pasningsløsning, der er bedst for barnet og familien

25. Kan en enkeltstående udgift dækkes i gruppe 1 hvis den er over minimumsbeløbet? Men den skal i så fald udbetales som løbende standardbeløb?

Ja, det er korrekt.

Kompensationsydelse udbetales i gruppe 1 som en løbende ydelse med standardbeløbet på 1.155 kr., som skal dække alle løbende og enkeltstående udgifter.

26. Hvad med TA omkonveteret til timeafløsning og ikke barnepige ifm pasning mens forældre er på arbejde

Det er op til kommunen, om de anser indsatsen som afløsning / aflastning, som støtte til udvikling af barnet, som ren pasning eller ...

27. Men kan man ikke argumentere for, at forsikringen er en del af barnepigetimerne, da der er et krav, og derfor er under den samme udgiftstype, ligesom vi kan ligge forskellige ting under havearbejde?

Nej, en forsikring passer ikke barnet.

Jeg er enig i, at forsikringen er en direkte følge af den indsats, der er iværksat – pasning af barnet efter barnets lov § 86.

Men da det kræver en selvstændig udgiftstype at komme ind i punkt 9, kattelommen, og at den skal ligge over 15.675 kr., kan forsikringen ikke indgå her.

28. Forsikring til handicapbil - kan den dækkes i gruppe 2 ?

Ja, hvis betingelserne om kompensationsberettigende, minimumsbeløbet og dokumentationskravet er opfyldt, kan den indgå i punkt 3 på positivlisten i gruppe 2

29. Og gruppe 1?

Ja, hvis betingelserne om kompensationsberettigende, minimumsbeløbet og sandsynliggørelsen er opfyldt, kan en bilforsikring indgå i gruppe 1

30. Betyder det, at det er tilstrækkelig dokumentation, at forældrene sender et tilbud på en specialcykel, hvis de har søgt om denne efter gruppe 2? eller skal de først selv afholde udgiften?

Se mit svar højere oppe om håndtering af dokumentationskravet. Vær opmærksom på, at det er ganske vanskeligt at bevilge specialcykler efter kompensationsbestemmelsen. Se PM 20-23

31. Taxakørsel/behandling af kørsel til FGU, hvilken gruppe er korrekt evt. helt anden lov paragraf? Vi må ikke bevilge efter §90/117, da der ikke er refusion.

Hvis I vælger at anvende kompensationsreglerne i barnets lov § 86 eller servicelovens § 100, skal borger dokumentere sin udgift til taxa, og I skal udbetale en løbende ydelse til borger. Det kan være en udfordring at følge op på, om borger reelt anvender pengene til taxa

32. Vi får en dørpris fra taxaselskab nu, men taxa prisen stiger hvis taxa fx. holder i kø eller for rødt. Så bliver prisen dyrer og vi er vel nød til at lave en regulering, for at forældrene får de faktiske udgifter udbetalt og ikke "bare" en formodet udgift?

Tja, det er nok en af de ulemper, der er ved at anvende kompensationsydelsen til taxakørsel. Det er op til forældrene at kontakte jer med dokumentation for, at udgiften er højere end først antaget.

Det er også forældrene, der skal kontakte jer, hvis de ikke anvender taxa, fordi barnet er sygt, holder fri eller ...

Også her tænker jeg, man må finde et leje, så ydelsen ikke skal justeres hele tiden – eller lægge det over i barnets lov § 90 jf. servicelovens § 117, der jo netop giver mulighed for, at flere børn kan køre sammen, og kommunen an afregne med taxaselskabet.

33. Kan parkering indgå under befordring under positivlisten i gruppe 2?

Umiddelbart tænker jeg ikke, det er en udgift, der er forbundet med drift af handicapbilen. På de kommunale P-pladser, holder handicapbilen gratis, på sygehusene kan patienter til

ambulant behandling og kontrol få en gratis P-billet i receptionen, hvilket jo meget godt matcher sektoransvaret. Så det vil nok være begrænset, hvor mange ekstra udgifter, de har til parkering i forhold til andre borgere.

34. I forhold til opfølgning er det så rigtig forstået at der ikke automatisk skal følges op hvert år i gruppe 2 ?

Revurdering skal kun ske, når borger selv henvender sig.

Dog kan kommunen foretage revurdering / opfølgning, når kommunen bliver opmærksom på, eller får formodning om, at der skal ske en justering.

Se dias i oplægget om revurdering.

35. Kunne det ikke tænkes at der bliver lavet kursus i forhold til kørsel? Jeg synes det er ret komplekst

Jeg har kurser om tilskud til befordring og drift af bil liggende på min hjemmeside. Jeg anbefaler altid, at kurset afholdes ude i kommunen som et fælleskursus for børnehandicap, voksenafdeling og hjælpemiddelafdeling. Du finder det under Kurser for fagfolk på min hjemmeside.

36. Hvis borger er under gruppe 2 og løbende over året kommer med enkeltstående udgifter til fx. værkstedsregninger el andet. Skal der følges op igen hver gang med dokumentationskrav også for de resterende udgifter, eller kan man sige, at man kan bruge den samme dokumentation indenfor et år tilbage for de resterende udgifter?

Det er kommunen, der administrerer dokumentationskravet og dermed kommunen, der tager stilling til, hvordan og hvor ofte, der skal dokumenteres.

Vær opmærksom på proportionalitetsprincippet => vi må ikke genere folk mere end nødvendigt.

Har borger allerede leveret tilstrækkelig dokumentation for en række løbende udgifter, ser jeg ikke grund til at stille krav om fornyet dokumentation af de løbende, hvis borger søger en enkeltstående.

Men er dokumentationen gammel, eller er udgiftstypen af en karakter, hvor det giver mening at have en mere løbende dokumentation som f.eks. taxa-kørsel, så kan det være oplagt at bede om dokumentation for de løbende udgifter i forbindelse med sagsbehandling af en enkeltstående udgift.

Jeg håber, at jeg har fået svaret på de spørgsmål, vi ikke nåede.

På gensyn derude!

Inge