



Tættere på de unge (TPU) – relationelt baseret myndighedsarbejde på ungehandicapområdet i Aarhus Kommune

v/ Maja Louise Nielsen og Maja Thomsen





Dagsorden

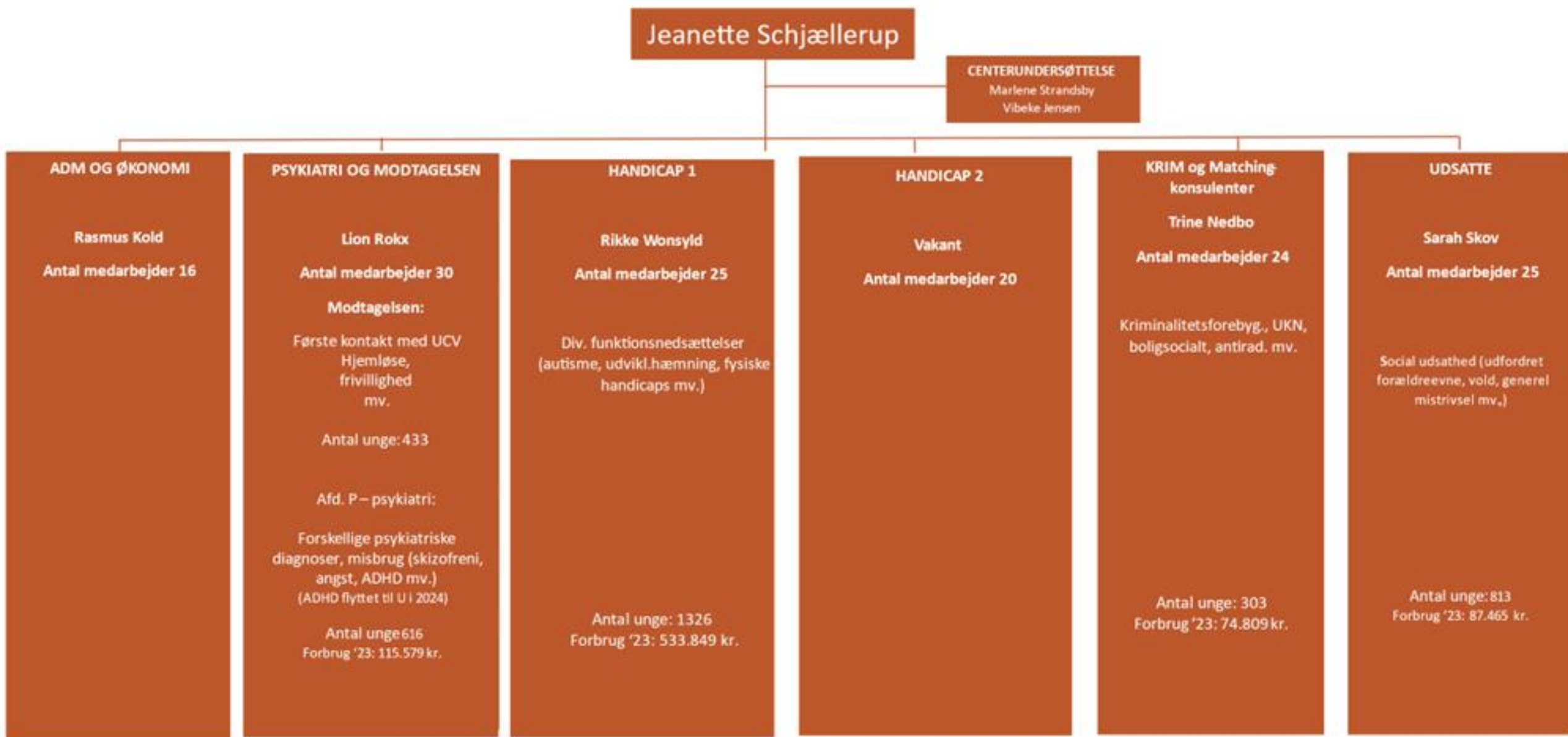
- Præsentation og formål med workshopen
- Oplæg
- Pause
- Øvelse med gruppearbejde: mapping (SOS)
- Tak for i dag





Oplæg

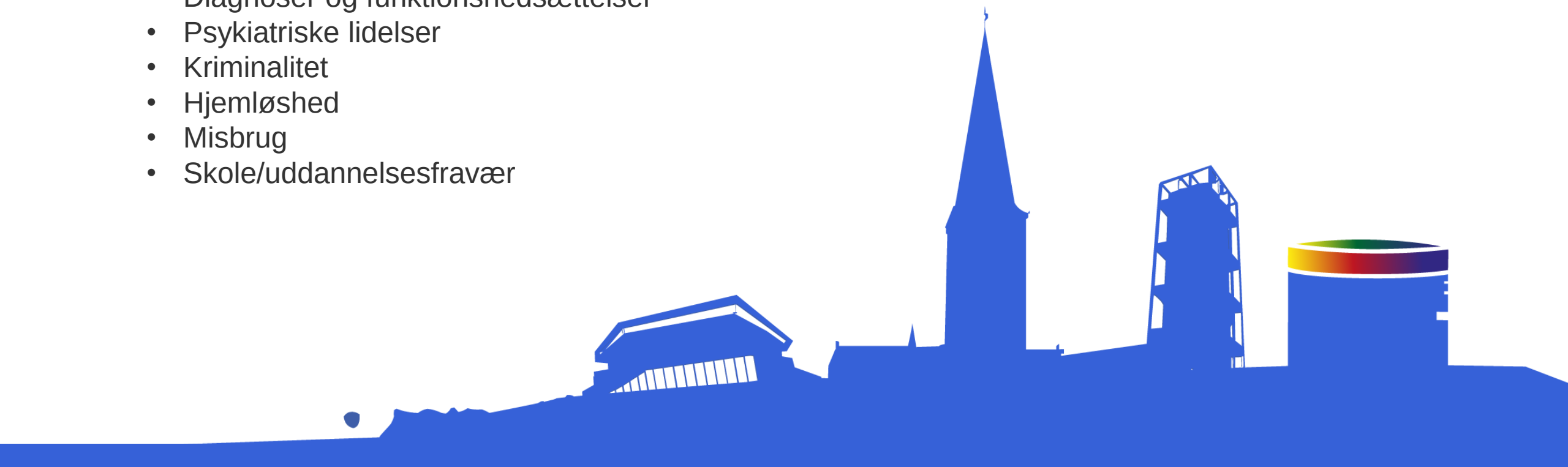
Organisationsdiagram Ungecenter Rådgivning og Visitation, Unge, Job og Uddannelse pr. 1.marts 2024



UNGECENTRETS MÅLGRUPPE

Unge mellem 15 og 29 år, som har særlige behov for støtte begrundet i udsathed – og/eller som har en betydeligt og/eller langvarig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse og/eller lidelse.

- Udsatte unge og familier
- Diagnoser og funktionsnedsættelser
- Psykiatriske lidelser
- Kriminalitet
- Hjemløshed
- Misbrug
- Skole/uddannelsesfravær





Ungecentrets ungesyn

Den unge er aktør i eget liv.

- Samarbejde, understøtte og vejlede den unge og den unges netværk i at opnå størst mulig udvikling. af den unges potentialer og ressourcer, så den unge i højest mulig grad udvikler sig til at kunne indgå i samfundet.
- Vi sigter mod at den unge lærer at tage vare på sig selv i det omfang, det overhovedet er muligt og kan bo selv, passe et arbejde og/eller en uddannelse.
- Barnets Lov





Tættere på Familien (TPF)

- Samarbejdet mellem kommuner og familier i børnesager er ofte konfliktfyldt, hvilket er en væsentlig kilde til stress blandt forældrene
- Pilotprojekt fra 2016-2019
- Sverigesmodel, "sikre mere tid"
- Hovedtanken bag, hyppigere kontakt og opfølgning
- Udgangspunkt i familiens ressourcer, kompetencer og ønsker
- Lavere sagstal; fokus på relationer, være på forkant, koordinerende og inddrage netværk
- Metodecentret (eksternt) har fulgt og evalueret projektet, kontrolgruppe



Resultater m. TPF

- Familiernes perspektiv
- Rådgivers perspektiv
- Økonomisk gevinst

Ting der ikke lykkedes:

- Fjerne stress fra familier med børn m. handicap
- Overgangen til det 18. år

Tættere på de unge (TPU)

Aarhus Kommunes eget forslag til at imødekomme nogle af de faglige og økonomiske udfordringer, som vi ser både i Aarhus Kommune og på landsplan.

Ønsket og formålet med denne model er at skabe mere sammenhængende løsninger for de unge, få flere unge i uddannelse og beskæftigelse samt reducere de stigende udgifter på handicapområdet.

- Bygger på arbejdsform og metoder, som er afprøvet i *"Tættere på familien"* på børnehandicapområdet
- Investerings- og udviklingsmodel

Mål om:

- Bæredygtige løsninger for den unge
- Øget selvhjulpenhed - vedvarende selvhjulpne unge
- Økonomisk stabilitet



Kerneelementer i TPU

Kerneelement 1

Inddragelse af den unge og familien

- Stort fokus på relationen til den unge, ved at gøre systematisk brug af ungesamtale/observation, for at få indgående kendskab til den unges ressourcer og muligheder
- Fokus på kontinuerlig forventningsafstemning i relationen til den unge og netværk
- Dialog og løsninger i og med den unges netværk

Kerneelement 3

Løsninger og muligheder for den unge

- Der sammensættes individuelt tilrettelagte løsninger for den unge
- Der tages udgangspunkt i den unges ressourcer, handlemuligheder og forudsætninger for at pege på den mest meningsgivende støtte for den unge

Kerneelement 2

Hyppig og systematisk kontakt

- Rådgiver har ressourcer til systematisk kontakt – og opfølgning på indsatser hver sjette uge/tredje måned
- Løbende kontakt fra rådgiver til den unge
- Løbende tilgængelighed

Kerneelement 4

Et fælles målbillede

- En fælles afdækning/forståelse for, hvad den unge ønsker, herunder i forhold til uddannelse og beskæftigelse
- Kontinuerligt fokus på at afdække og tage stilling til ressourcer og handlemuligheder hos den unge og familien
- Opsætning af langsigtede mål i samarbejde med den unge og netværk

Kerneelement 5

Styrket tværgående samarbejde

- Intensiv dialog og samarbejde med rådgivere fra uddannelse/beskæftigelse i forhold til en fælles forståelse og et fælles mål, særlig med fokus på overgangen ved det 18. år
- Fokus på fælles ansvarlighed for at arbejde retningsgivende i samarbejde med den unge, eks. ved brug af systematisk afholdelse af netværksmøder

Kerneelement 7

Økonomisk bevidsthed

- Ved indgående kendskab og opfølgning på den unge, herunder den iværksatte støtte, vil det være muligt systematisk at forholde sig til økonomien
- Mulighed for at få indsigt i, om behov og faglighed går hånd i hånd med økonomi
- Faste gennemgange

Kerneelement 6

Læring og udvikling – i teamet

- Rådgiver indgår i et forpligtende samarbejde, hvor teamet skal udvikle metoder og tilgange
- Stort fokus på egen læring og personlig faglig udvikling, hvor feedback og kollegial sparring vægtes højt





Mindset:

- Metodisk stringenthed, Signs of safety
- Medspiller og samarbejdspartner: inddragelse af den unge og netværket
- Fokus på selvstændighed og livstilsmestring med øje for den unges egne ønsker
- Lærings- og udviklingskultur, både fagligt og personligt, herunder mindfulness



Teamudvikling er afgørende for succes

- Teamsammensætning – forskelligheder
- Alf-grupper
- Lærings- og udviklingskultur
- Sagsmøder, temaeftermiddage og udviklingsdage hver 3. måned
- Fra team til highperformance team



Metode – Signs of Safety (SOS)

- Fokus på beskyttelsesfaktorer og løsningsfokuseret
- Indhold: fungerer, bekymrer og drømme/skalske

Dens konkrete anvendelse:

- Undersøgelsesredskab
 - Netværksmøder/overgangsmøder
 - Ungesamtaler
 - Opfølgninger
 - Internt til sagsdrøftelser
-
- Fordele ved metoden



Fungerer	Bekymrer	Skal ske - aftaler
Undtagelser Beskrivelser af handlinger der fungerer godt som vi kan gøre mere af <i>Hvad lykkes du med?</i> <i>Hvad er blevet bedre siden sidst?</i> <i>Hvilken forskel gjorde det?</i> <i>Hvor ser du, at du i glimt, allerede lykkes med ...?</i> <i>Hvad sker der på disse tidspunkter?</i>	Risikoadfærd Beskrivelser af handlinger som er bekymrende eller udfordrende. Hyppighed, kontekst, varighed <i>Hvad er dine bekymringer?</i> <i>Hvilke udfordringer har du?</i> <i>Hvordan viser det sig?</i> <i>Hvordan kommer det til udtryk? '</i> <i>Hvor ofte?</i>	Handlinger vi vil gøre Beskrivelser af prøvehandlinger som vi vil gøre mere af eller afprøve for at understøtte forandringen. <i>Hvad er næste skridt?</i> <i>Hvem gør hvad, hvornår?</i>



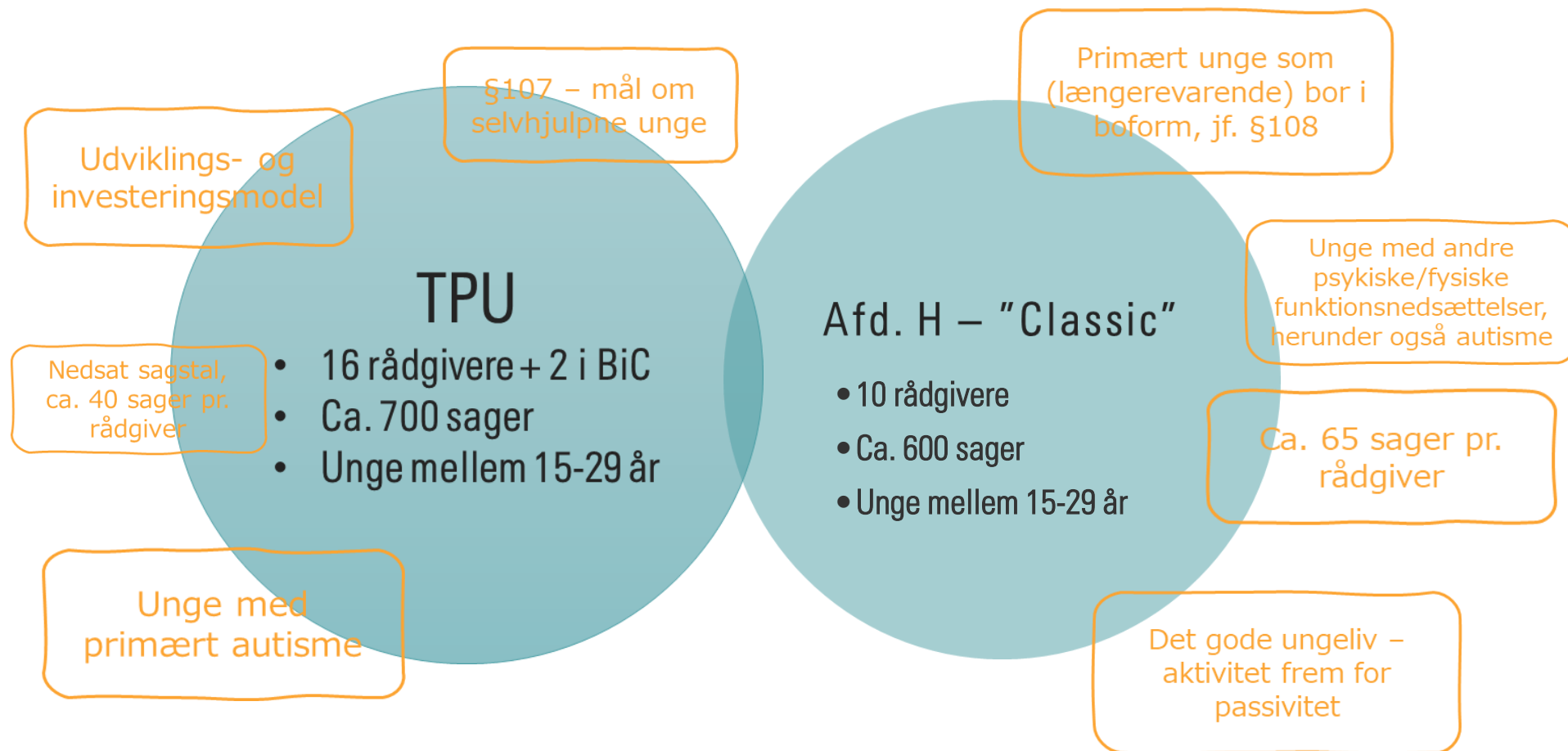


Overgang fra 17 år til 18 år

- 16 og 17 års møder - tilrettelæggelse af realistiske fremtidsplaner for den unge tidligere
- Større fokus på den unges selvstændighed
- Ungesamtaler - fokus på den unges ønsker og drømme



Afdeling H: TPU og Classic



Hvordan ser det ud i praksis?

Hyppighed af kontakt

- Hver 6. uge - ingen indsats
- Hver 3. mdr. - igangværende indsats

Tilrettelæggelse af individuelle mødeformer

- I hjemmet, på skolen, gå tur eller via telefon

Lavere sagstal

- Forudsætning for, at rådgiver kan arbejde efter TPU-tilgangen

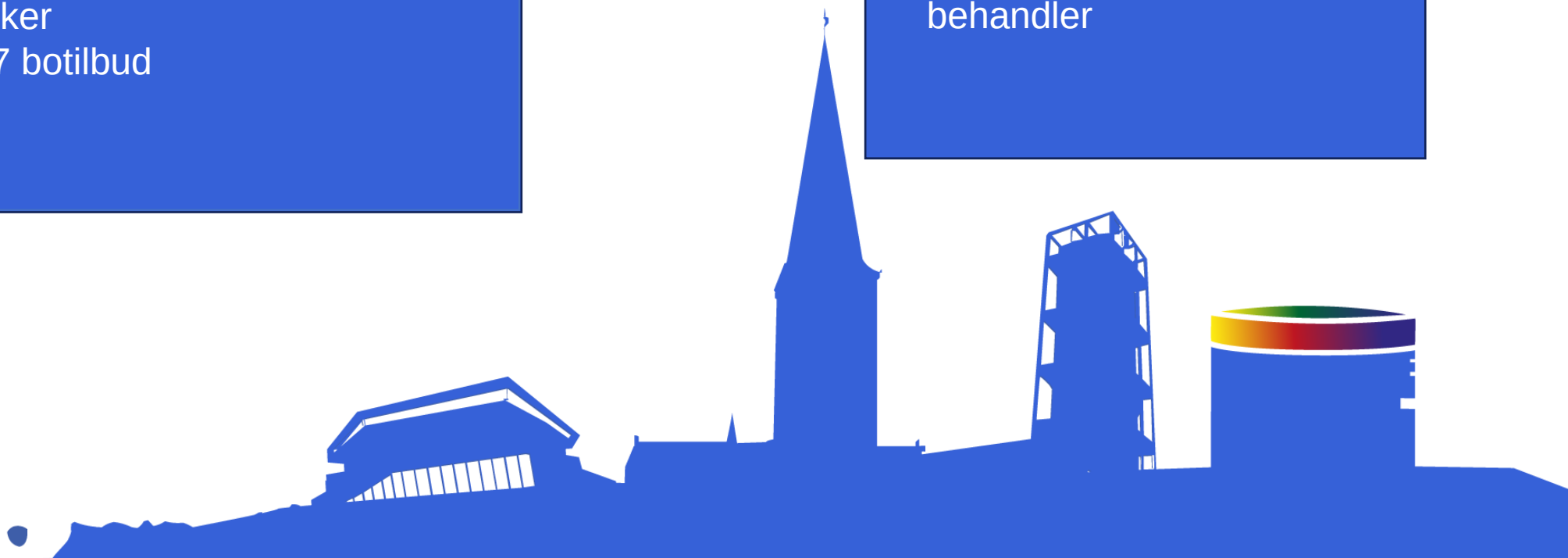
Rådgiver kan være mere "hands-on"

- Rådgiver kan arbejde forebyggende i perioder, hvor den unge afventer opstart af indsats

Cases og eksempler på arbejdet i TPU

- 24 år
- Autisme
- Belastningsreaktioner har udløst psykotiske symptomer
- Har boet i egen lejlighed med støtte, men var ensom og fik høre/syns-hallucinationer og blev indlagt på psyk. grundet selvmordstanker
- Bor nu i § 107 botilbud

- 18 år
- Autisme, spiseforstyrrelse og angst
- Hjemmeboende
- Op til det 18 år haft samtaleforløb v. psykolog/familie-behandler



Resultater m. TPU

- Økonomi
- Tilfredshed fra både borgere og rådgivere
- Bedre overgange
- Nu skal hele afdeling H arbejde ud fra modellen = ca. 35 rådgivere

Udtalelser fra rådgiverne i TPU

Den unge giver udtryk for, at det er rart at jeg er tilgængelige både på sms og opkald, så hun hurtigt kan få svar på sine spørgsmål. Samarbejdspartnere siger også at det er rart, da det højner vores samarbejde og vi hurtig sammen med den unge kan tilrettelæggelse og justere indsatsmål.

Den unge synes det er hyggeligt, at rådgiver virker mere interesseret og nysgerrig på hvordan han/hun har det og gerne vil snakke. At det giver mening at snakke om det der både fungerer og det som kan udfordrer oftere, for det giver et mere reelt billede af, hvad den unge egentlig er man har brug for

Jeg har tidligere siddet med 150 sager på voksen handicap området, som også var spændende, men jeg følte det mere var en form for brandslukning. Ved at have et lavere sagstal har jeg et bedre overblik og kendskab til mine unge – jeg kan justere indsatserne, så de passer bedre til den enkelte. Oplever større tilfredshed fra de unge og samarbejdspartner

De fleste tilbagemeldinger jeg har fået er, at det er rart at have en større kontakt og lære rådgiver bedre at kende. Jeg er faktisk overrasket over, at de gerne vil have en god relation med mig. Har også oplevet at der er en borger, som ikke ønsker den hyppige kontakten.



Bevidsthed og opmærksomhed:

- Borgere der ikke ønsker den tætte kontakt
- Personlig investering og mere involvering fra rådgiver
- Tidskrævende og større ansvar (vi har ikke mindre travlt)
- Lovgivning og rammerne er de samme



AARHUS KOMMUNE



Pause



Øvelse - Mapping (SOS)

Hvordan kan modellen bruges i jeres kommune?

Hvad fungerer? Hvad er svært?

Hvad skal der til ske for, at det bliver muligt?

Tak for i dag

